

મહાપ્રબંધક,
પ્રાંતીયીયી તલાઈપાલી કોલ માર્કેટિંગ પરિચાલના
ધરવોડા જિલ્લા રામગઢ (જ.મ.)

વિરુદ્ધ

આવેદક

- 1 અહિંયા પિલા પલવ જાતિ ગોંડ સા દેહ મૂંમિ રવામી
- 2 અનિનાશ સિંહ પિ. ગાંઢસિંહ સુવિલાશ સિંહ પિ ગાંઢસિંહ જાતિ ગોંડ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 3 અહિંયા પલિ વલ્લમ સિંહ જાતિ ગોંડ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 4 ઉપસેન પિલા અકુર સુરેશન પિલા અકુર જાતિ કોલલા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 5 કુમાર પિલા સરદેવ, કલ્પના બેલા બીસી, ના બા સંદીપ પિલા બીસી પા મા કલ્પના પલિ બીસી, સરિલા,
- 6 સરિલા, સપના પિ બીસી જાતિ ગોંડ સા દેહ મૂંમિ રવામી
- 7 કીર્તન પિલા શરૂચન જાતિ કોલલા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 8 જીંદ પિલા ઘસિયા જાતિ ગોંડ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 9 નાબા જીલકુમાર પિ. મોતીરામ પિ. મોતીરામ પાલક પિ. મોતીરામ પિ. ગોપીરામ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 10 ગોવર્ધન પિલા વિદ્યાધર જાતિ ધોલી સા દેહ મૂંમિ રવામી
- 11 ઇલિયા. નેજાનદ પિલા વિરવેશ્વર જાતિ કોલલા સા. દેહ મૂંમિ રવામી
- 12 જનકરામ પિલા જીંદ જાતિ ગોંડ સા. દેહ મૂંમિ રવામી
- 13 જવાહર પિલા ગોરેશ પિ નેરક પાલક બહી વરુન સુકેલા પિલા નેરક, સુકેલા પિલા નેરક,,
- 14 લક્ષ્મી, પિલા નેરક, જાતિ પિલા ગોરેશ જાતિ ગોંડ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 15 જનકરામ પિલા ધનંદેશ પિ ધનંદેશ જાતિ કંવર સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 16 ટીકારામ પિલા સુજયમ જાતિ અધરિયા ધનંગર મૂંમિ રવામી
- 17 હિલેશ્વર પિલા વિજય જાતિ કંવર સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 18 હિલેશ્વર પિલા નરસિંહ કિશન પિ નરસિંહ જીવની બેલા નરસિંહ જાતિ મૂંડયા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 19 દાનારામ પિલા લેશ્વર, ના.બા. મોહન, ના.બા. દુલિ પિલા મનપલ પા.મા. મોજકુમારી બેલા મનપલ મોજકુમારી
- 18 નારાયણ પિલા હોશયર જાતિ કોલલા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 19 નાનકુન પિલા હોકીરામ જાતિ કંવર સા. દેહ મૂંમિ રવામી
- 20 પદમાવલી પલિ સાર્તિક જાતિ ગોંડ સા. દેહ મૂંમિ રવામી
- 21 પુષ્પાવલી પિલા દીવાન જાતિ કંવર સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 22 પહિલ,સાહેબરામ પિલા દરિયાર,ગોલાવલી, બેલા ખારલ જાતિ અધરિયા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 23 પાંદલી પ્રધાન પલિ ધયામાયર જાતિ કોલલા સા. પિલકાકાની મૂંમિ રવામી
- 24 શરૂદેવ પિલા અનાદી જાતિ ગોંડ સા દેહ મૂંમિ રવામી
- 25 શરૂદર વ. વિજય જાતિ કંવર સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 26 શુભરામ પિ. દુજયમ જાતિ ગોંડ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 27 પ્રેમસાગર, વિદ્યા, વસંતી પિલા શરૂદર સંધ્યા બેલા શરૂદર શુભિયાસીન પિલા લાલમળી જાતિ ગાંઢ સા. દેહ મૂંમિ રવામી
- 28 શુદની પલિ નરસિંહ જાતિ મૂંડયા સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 29 મુજબલ પિલા સુજદેવ જાતિ રાવલ સા.દેહ મૂંમિ રવામી
- 30 મહેશ વરુદ ઉદયમ જાતિ અધરિયા સા.દેહ મૂંમિ રવામી

મુ-અર્જન અધિકારી (સી)
અનુવિમાનિય અધિકારી (સી)
(સહી)

कविचंद्र, शाशिमृषा निरंजन, सुभाषिणी पिता सदानंद, जमुना बेवा सदानंद भुवबल पिता जनकराम जाति

॥

साधुराम, फलपुष्टि पिला धोवाराम जालि कोलता सा देह भूमि खाना

हिरण्यम पिता ललितराम जति अत्रापिया सा देह ममि खानम

गणेश, विनेश, पिता ब्रह्म, इत्यदि वेदा ब्रह्म नामाति अर्थे या दत्त मी

महज, गहरा, मोट पिता लोकेश्वर जालि मुर्दया सा देह भोमि खानी

निर्वाचन, पिता विक्रमवर, पद्म पिता विक्रमवर जाति मुद्दया सा देह मित्राभा

गोदवरी, उदयगम, पिता भूख भिलाप पिता किरीत जाति गांढा सा.देह भूमि स्वामी

॥ गुरुदेव ! तूने माझे अज्ञान दूर केले आहे. आता मला ज्ञान प्राप्त झाले आहे.

-----॥१॥२॥ ॥३॥४॥ ५॥६॥ ७॥८॥ ९॥१०॥ ११॥१२॥

ଆମର ସମସ୍ତ ସ୍ତମ୍ଭ

३।७।६

(दिनांक 08-03-2017)

है प्रकृत मरुप्रबंधक पुनर्जीविनी तलाईपाली कोल माईनिंग परियोजना धरौड़ा जिला

राणाई के पत्र क्र- REF No 5073/TLCLMP/pvt/12/08/15 एडिजि डिनांक 06.8.2015 के अनुसार ग्राम-

बुर्खा पह.नं. 38 रा.नि.मं. व लह-राधागढ़ जिला राधागढ़ के निवासी भीम कुल ख.नं. 128 कुल रकबा 15.841

बै. का रेल बार्डन निर्माण के लिये अधिग्रहण हेतु श्री-अर्जुन प्रस्ताव विहित प्रण में प्राल दान पर प्राप्

1. The City

(1) उपरोक्त म-अर्ज प्रस्ताव के संघर्ष में प्रदर्शियों योजना तैयार कर महाप्रबल पुनर्निर्माण

तलहंडपाली काल माइनिंग परियोजना द्वारा प्रयुक्त किये जाने पर प्रस्तावित पुनर्वसि योजना का अनुमोदन

प्रबलित नियमों के तारतम्य में आवृत्त, विनासपुर संभाग, विनासपुर के पत्र क्रमांक 3062/ राजस्व/

१-अर्जुन/2015 बिनासपुर दिनांक 25.7.2015 अनुसार प्रस्तावित पुनर्वसि योजना में निम्नलिखित बातें

समिति के पुनर्गठन योजना का अनुमोदन किया गया :-

1. कलकत्ता द्वारा मुआवजा का निर्धारण म-अर्जन पुनर्वासन और पुनर्वास्यमाण में उचित प्रतिकर और

परदर्शिका का अधिकार अधिनियम 2013 के प्रावधानों के तहत किया जाएगा।

2. भाषान द्वारा इस संबंध में समझ-समझ पर जारी दिशा-निर्देशों का पालन किया जाएगा।

3. मैंने अर्जुन के बाद खेला पर जिस कप्तान की इतनी काम मैंने शेष बचाती हो कि उस पर नामदाक

कवि संभव न रहे, तो योषा जी का भी आतिथ्य ही नहीं था।

4. पर्यावरण संवर्धन को बनाये रखने के लिये वृक्षारोपण किया जावेगा। वृक्षारोपण हेतु काय योजना दी जाये

के भीतर तैयार किया जावे, ताकि आगामी वरसात के पूर्व वर्षाशीर्षण का कार्य किया जा सके।

5. पुनर्वास प्रकल्प एवं प्रतिकर के पूर्ण भुगतान किया जाना सुनिश्चित किया जावे।

6. सकल विद्यापिबों के लिए वैकल्पिक व्यवस्था की जावे।

7. कलेक्टर रायगढ़ श्री-अर्जुन कर्मा का समुचित परीक्षण करेगे, एवं प्रत्येक तीन माह में आपना प्रगति

। हरेक प्रहरीले आफ्नो कर्मकाण्ड र्हेरुं एक फाइल बनाए राख्नुपर्छ

8. एन्टीपीसी विमिदह तवाइधाली तहसील धरबाई। विना राणाई कोल माइस ताप विधुत पायोजना के

कियानन्दन पूर्वांशि द्वारा कराये गये कार्य गणवत्ता के अनुसार हरे, यह सुनिश्चित किया जावे।

[illegible]

9. प्रभावित परिवारों को रोजगार सुनिश्चित करने की दृष्टि से आर्थिकता देें जें प्रशिक्षण व्यवस्था किया जावेगा। पश्चात सकल प्रशिक्षणार्थियों को प्राथमिकता में प्रत्यक्ष/पर्यक्ष रूप से रोजगार/जीविका उपलब्ध कराये की व्यवस्था करेगा।

10. बिल के निःशर्तताओं के लिए आजीविका प्रशिक्षण एवं स्वरोजगार हेतु विशेष प्रयास करना होगा।

11. नवीन यू-अर्जन अधिनियम 2013 के दृष्टी अनुरूपी धारा 31(1) 38(1) और धारा 105 (3) के प्रावधानों का भी पालन किया जाना सुनिश्चित किया जाना होगा।

(2) उपरोक्त अनुक्रम में महाप्रबंधक एनटीपीसी तलाईपाली कोल मार्टिंग परियोजना से ग्राम जुड़ा के प्रस्तावित निम्नांकित भीम के अधिग्रहण किये जाने हेतु भीम अर्जन, पुनर्वासन और पुनर्बवस्थापन में उचित प्रतिकर और पादशिला का अधिकार अधिनियम 2013 के संदर्भ में छ.ग.भासन राजस्व एवं आपदा प्रबंधन विभाग रायपुर द्वारा जारी निर्देशों के अनुक्रम में अधिग्रहण कारवाही हेतु प्रकरण में यू-अर्जन अधिनियम की धारा-11(1) के अधीन अधिसूचना का प्रकाशन निम्नानुसार कराया गया :-

~~2) Handwritten Handwritten~~
~~Handwritten~~

2-

सम्पत्तियों का मूल्यांकन करने के लिए संबंधित विभाग को आदर्शित करने की कृपा करें।

प्रकरण में अधिनियम की धारा-11 (1) का आपत्ति के संबंध में महाप्रबंधक, एनटीपीसी लि. लिगाईपाली से उठावा प्राप्त। तहसीलदार, रायगाढ़ से जांब प्रतिवेदन प्राप्त। अधिनियम की धारा 16 के अनुसार महाप्रबंधक, एनटीपीसी लि. लिगाईपाली एवं तहसीलदार, रायगाढ़ से संयुक्त पुनर्वास प्रतिवेदन प्राप्त नहीं।

(3)

1. छा. राखण दिनांक 2/10/15 भाग-एक पृ.क. 1522
2. खानीय समाचार पत्र खपनाई संदेश दिनांक 18/10/2015
3. क्षत्रिय समाचार पत्र हरिमौल दिनांक 18/10/2015
4. ग्राम जुड़ा में मुनादी के माध्यम से दिनांक 08/11/2015

—श्री राजनिवास गुरुजी को लोकल के (1) 11-12 के महानिवास

35/4क	0.202	349/2	0.089	50	0.243	47	0.129
166/2, 167/2	0.028	56	0.360	68/3	0.008	253/7	0.109
129/2	0.008	57	0.024	69/11	0.065	17/3	0.061
96/2	0.243	252/2	0.020	69/4	0.065	74/2	0.040
326/6	0.214	78/8	0.312	69/9	0.065	77/1	0.053
326/8	0.117	78/4	0.081	59/2	0.012	343/2	0.012
104	0.243	योग - कुल ख.ग. 132 कुल रकबा 16.189 हे.					

1 आपत्तिकर्ता श्री मोदीराम पिता गोपीराम जाति अहारिया ग्राम जुड़ा तहसील जिला रायगढ़ का निवासी है भूमि पड़ोसी की भूमि का मुआवजा अधिक निर्धारित किया गया है ऐसी स्थिति में आर्थिक क्षति हो रही है। अतः उचित है उक्त भूमि का मुआवजा राशि अत्यंत कम किया गया है जबकि ग्राम कोतारलिया विटकाकानो निचसे आवेदक को आर्थिक क्षति होगी ऐसी स्थिति में दर्जित रकबा की संपूर्ण भूमि को भू-अर्जन किया जाना गया है। उक्त दर्जित भूमि की रकबा अधिक है और शेष बचत भूमि भू-अर्जन न होने के अयोग्य हो जावेगी ख.नं. 253/7 रकबा 0.109 है तथा 350/6 रकबा 0.202 है का भू-अर्जन औद्योगिक प्रयोजन हेतु किया

(5) प्रकरण में अधिनियम की धारा-21 की सूचना दिनांक 20.5.2016 को जारी कर भू-स्वामियों को सूचनाई हेतु दिनांक 27.6.2016 को आहूत किया गया। कुछ भू-स्वामियों के निवेदन पर धारा 21 के अन्तर्गत सूचनाई हेतु उचित अवसर देते हुए दावा/आपत्ति प्रस्तुत करने की तारीख 30.7.2016 तक बढ़ाई गई। तथा प्राप्त दावा/आपत्तियों के संबंध में तहसीलदार, रायगढ़ एवं आवेदक निकाय से संयुक्त जांच प्रविदेन प्राप्त किया गया। आपत्तिवार निरकरण निम्नानुसार है :-

प्रकरण में अधिनियम की धारा 19 की घोषणा के प्रकाशन उपरान्त कोई भी दावा/आपत्ति प्राप्त नहीं हुआ।

1. ख.ग. राजपूत में दिनांक 03.06.2016 भाग-1 पृ.क्र. 999,1000
2. स्थानीय समाचार पत्र 1. जनक में दिनांक. 11.5.2016
3. स्थानीय तौर पर ग्राम में मुनादी के माध्यम से दिनांक 23.05.2016

2. नईदुनिया में दिनांक. 12.05.2016

कार्यवाही निम्नानुसार कराया गया:-

भूमि/04/16 दिनांक 22.4.2016 के साथ ग्रामवार सेवा भूमि की सूची संलग्न कर निवेदन किया है कि ग्राम जुड़ा की सेवा भूमि ख.नं.104 को अधिनियम की धारा 19 की कार्यवाही से प्रेशक किया जावे। खसरा नंबर 104 को अधिनियम की धारा 19 की कार्यवाही से प्रेशक करते हुए शेष कुल खसरा नं.132 कुल रकबा 15.946 है। भूमि का प्रकरण में अधिनियम की धारा-19 की घोषणा के प्रकाशन की महाप्रबलक, एनटीपीसी लिमि. तलाईपाली के पत्र क्रमांक 5073/तलाईपाली/एमजीआर/सेवा

एवं पुनर्व्यवस्थापन योजना का ग्राम में प्रकाशन दिनांक 07.11.2015 को कराया गया है। स्थान बिलासपुर द्वारा अनुमोदित तलाईपाली कोल माइंस की रेल परियोजना से प्रभावितों के पुनर्वास अनुसार एनटीपीसी लिमिटेड तलाईपाली कोल माइंस परियोजना द्वारा प्रस्तावित तथा आयुक्त, बिलासपुर और पादरिता का अधिकार अधिनियम 2013व केन्द्र सरकार के अध्यादेश दिनांक 31-12-2014 के की धारा-11 की अधिसूचना में शामिल है। भूमि अर्जन पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर आपत्तिकर्ता द्वारा उल्लेखित खसरा नं. 343/9 भू-अर्जन हेतु प्रस्तावित नहीं है, और न ही अधिनियम का अधिग्रहण नहीं किया जा सका।

पर प्ल बना कर दोनों तरफ अवगमन सुचारु रखा जावेगा। ऐसी स्थिति में प्रस्तावित रकबा से अधिक रहा है। एनटीपीसी लि. तलाईपाली द्वारा प्रस्तुत जवाब के अनुसार रेल लाईन से प्रभावित हो रहे मार्ग रायगढ़ के समक्ष लंबित है इसके अर्जन की कार्यवाही मालिकराम आ. जनकराम के नाम पर किया जा 343/9 वर्तमान में राजस्व अभिलेखों में उचितवश गुप्त हो गया है, इस संबंध में प्रकरण तहसीलदार,

निवेदन है कि उक्त संबंध में आवेदन स्वीकार कर उचित मुआवजा राशि समपूर्व खसरा नंबर की भूमि का

निर्धारित कर मुआवजा प्रदान की जावे अन्यथा आपत्ति स्वीकार करने की कृपा करे।

संयुक्त स्थल जांच में प्रतिवेदित किया गया है कि आवेदक के स्वामित्व की ग्राम जुर्जा स्थित भूमि

खसरा नं. 253/7 रकबा 0.506 है, में से 0.109 है, 350/6 रकबा 0.267 में से रकबा 0.202 है, भूमि को

आव यकतानुसार भूमि को अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त भूमि का भू अर्जन किसे जाने की आवश्यकता नहीं है। उक्त भूमि की मुआवजा वर्तमान गाइड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मूल्यकान

किया गया है।

2.

आपत्तिकर्ता ना.वा. खैलकुमार वारसे पिता श्री मोदीराम जाति अघरिया ग्राम जुर्जा भूमि ख.नं. 59/2

रकबा 0.012 है 0.073 है तथा खसरा 60 रकबा 0.049 है स्थित है जिसे औद्योगी प्रयोजन हेतु भूमि अर्जन

किया गया है। दर्शित भूमि खसरा नं. 60 रकबा 0.049 है, स्थित वृक्ष की सूची दर्ज नहीं किया गया है। जब

कि भूमि पर केकट 1 नाग डुमर 1 नाग परसा 2 नाग उक्त भूमि खसरा नं. 60 चारों ओर से सेलवे लाइन से

छिद्र जा रही है। शेष बचत रकबा कृषि योग्य नहीं रह जाईगी। ऐसी स्थिति में समपूर्व भूमि का अर्जन किया

जावे, अथवा आवा-गमन हेतु रियाई से रास्त आवेदक को प्रदान किया जावे। उक्त दर्शित भूमि का मुआवजा

राशि निर्धारण ग्राम कोतखिलिया बिटकाकानी पंडरीपानी ग्राम की भूमि से कम किया गया है। ऐसी स्थिति में

ग्राम जुर्जा की भूमि का मूल्यकान कर भू-अर्जन निर्धारित किया जावे।

संयुक्त स्थल जांच में आपत्तिकर्ता के भूमि खसरा नं. 59/2 रकबा 0.012 है, भूमि भू-अर्जन में

प्रभावित नहीं हो रहा है तथा प्रभावित खसरा नं. 60 से रकबा 0.073 है, एवं 0.049 है, भूमि पर स्थित वृक्ष

केकट 1 नाग डुमर 1 नाग परसा 2 नाग एवं अर्जित की जा रही भूमि का मूल्यकान वर्ष 2015-16 के गाइड

लाईन के अनुसार निर्धारित दर पर मुआवजा का निर्धारण किया गया है। अधिनियम की धारा 93 के तहत

कार्यवाही की जा रही है।

3

श्री उग्रसेन पिता अंकुर सुरेशन पिता अंकुर जाति कोलाला सा.देह भूमि स्वामी खसरा नं. 293/8 रकबा

0.375 है, खसरा नं. 293/3 रकबा 0.375 है भूमि अर्जन में जा रहा है। यह की उक्त भूमि पर प्लॉट 7

महुआ प्लॉट है तथा 1 कुआं स्थित है, उचित मुआवजा निर्धारित करें।

संयुक्त स्थल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि खसरा नं. 293/3 क एवं 293/8 क कुल

रकबा 0.429 है, भूमि में से रकबा 0.375 है, भूमि पर 18 नाग मौहा, 2 नाग बीजा, 1 नाग लेंड, 2 नाग

फिन्ग 2 नाग सीताफल 1 नाग बेहरी 1 नाग साजा 1 नाग बावड़ा 3 नाग बार एवं 1 नाग अन्य, वृक्ष 1

कुआं भी स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यकान परिगणना गाइड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार

किया गया है।

4

आपत्तिकर्ता उपासी पिता सोनराम वारसे जोगीराम राठिया जाति कबर सा. देह भूमि स्वामी द्वारा

प्रयुक्त आपत्ति में भूमि स्वामी हक की भूमि कुल खसरा नं. 16 कुल रकबा 1.410 है, भूमि स्थित है

जिसमें से खसरा नं. 78/4 रकबा 0.081 है, लिया जा रहा है 11. यह कि आवेदक यह कि उक्त भूमि दो

फसली है तथा प्रथित आवेदन पत्र की कालम में वृक्षा की संख्या गलत दर्शायी गई है। जबकि उक्त

भूमि पर 9 प्लॉट महुआ, 1 प्लॉट परसा स्थित है। जिस पर किसी प्रकार का मुआवजा राशि निर्धारण नहीं

किया गया है। यह कि उक्त भूमि दो फसली होने से अधिग्रहण में चले जाने से कृषि से बाधित होगी

तथा आर्थिक क्षति उत्पन्न होगी।

लेखराम पिता जनकराम जाति अष्टरिया सा.देह मूँसि स्थानी यह कि अनावदक क स्थापित की मूँसि ख. नं. 99/7 रकबा 0.142 हे0 मूँसि की सार्वजनिक प्रयोजन हेतु मूँसि का अर्जन किये जाने का उल्लेख करते हुए सम्बन्धित खतेदार को अपने हित अधिकारी राशि मूँसि पर अधिकार के फलस्वरूप मुआवजा में हित संबंधी दावे तथा मूँसि के परिमाण / नस्ली संबंध अथवा आपत्ति मय अभिलेखां दर्तावेजी प्रमाणों के साथ 27.06.2016 को न्यायालय मूँ अर्जन अधिकारी यद्यगढ़ के सामक्ष प्रस्तुत करने हेतु नोटिस प्रदाय किया गया है। यह कि अनावदक के उपरोक्त उल्लेखित ख. नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रयोजन हेतु मूँसि अर्जन करने संबंधी कार्यवाही की जा रही है, अनावदक का एक मात्र आय का जरिया कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन यापन करते है। इस कारण उपरोक्त उल्लेखित ख. नं. के देश मूँसि पर कृषि कार्य कर पाना संभव नहीं है उपरोक्त सभी बचे मूँसि का मूँ अर्जन कर मुआवजा राशि देना न्यायाधिकार होगा। अनावदक को अपने मूँसि का मुआवजा ग्राम जुई के आसपास स्थित ग्रामों के मुआवजा अन्तर्गत दिया जावे। यह कि अनावदक के उपरोक्त वृक्षां को छाड़कर और अनेक छोटे छोटे वृक्ष मौजूद है इनका

मुआवजा निर्धारण किया गया है।

खुद पिता धारिया जालि गाँव के नाम से भूमि खसरा नं. 63/4 रकबा 0.255 है. का तैयार किया गया है। आवेदक का उपरोक्त भूमि औद्योगिक प्रयोजन हेतु भू अर्जन किया गया है जिसमें वृक्षों की सूरती में निरंक अंकित किया गया है। जबकी उक्त भूमि में मौदा 13 चार 12 कुन्हासी 1 सेमर 1 फरसा 9 जिसे वृक्षों की सूरती में दर्ज किया जाये जबल भूमि के चारों भाग में भूमि छुट जा रही है जो अनुपयोगी कृषक की हो जावेगी ऐसी स्थिति में चारों कोना में रिक्त भूमि को भू अर्जन में जोड़ा जावे ताकी कृषक आर्थिक स्थिति से बच सके भूम कोतरलिया,वितककाकानी,पंडरीपानी के आधार पर ग्राम जहाँ स्थित भूमि को प्रदान

समुद्र तल जल में आवेदित भूमि क्षेत्र 78/4 एकड़ 0.081 है। भूमि कृषक क कच्चा कास्त एवं अभिलेख के अनुसार उक्त भूमि रेल लाइन में अर्जन में प्रभावित नहीं हो रहा है। भू-अर्जन अधिनियम की धारा 93 की कार्यवाही की जा रही है।

(9) भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परिचयना में समुचित सरकार का भीम स्वामी निरस्त बना हो उन परियोजनाओं पर भू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2013 का छुट प्रदान किया गया है। जिसके तारतम्य में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था, जबत अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, बाँकि भारत सरकार के द्वारा लगे गये अध्यादेश पूर्व में शून्य हो चुका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छुट के दाये में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृ, गुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी रीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग. शासन के द्वारा एवं भू-अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किये बाँरे अधिन कायवाही किया जाना न्याय संगत नहीं है।

भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य निर्धारण करने की कृपा करें। एवं पारदर्शिता अधिकांश अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर अनुमान है। अतः आपसे करबद्ध आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर इन्हीं दरों के आधार पर भू अर्जन का मुआवजा दिया जाना है जो ग्रामवासियों की भाँती नुकसान होने का में इस गांव से होकर एनटीपीसी रेलवे लाइन जा रही है, जिसके भू अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इस गांव पंचायत है किन्तु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान सकत है। विहित हो कि ग्राम पंचायती (पु) एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हटका एवं आसपास जुड़े माना में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रही है इसकी एडि आप कृषि विभाग एवं मण्डी से भी कर आसपास के सभी ग्रामों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। यहाँ अन्य गांवों कि अपेक्षा अधिक मार्ग से दूर है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहाँ यह भी बता दें कि ग्राम का भूमि के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोलारिया, शिवारपाली जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य अत्याधिक कम आँका गया है जो रॉडहाइपड है। बाँकि ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मार्ग से लगे होने भूमि का बाजार मूल्य राजस्व निरिक्षक मण्डल राधागढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से कि ग्राम जुड़ा जो कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है। (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के खेती करने में कोई असुविधा न हो और मल्लख में भूमि मूल्य कम ना हो। उपर्युक्त विषयगत लेख है, प्रदान किया जाय जहाँ अधिकतम अप्रभावित भूमि शेष बच रही है। ताकि एकमुस्त जमीन पर किसान को लाइनों के मध्य शेष जमीन का तो अधिग्रहण कर लिया जाये या जमीनी हो क्षेत्रफल की भूमि उस और मुआवजे कि रकम तय कि जाये बाँकि भूमि में दो अलग अलग रेल लाइनें बिछाई जा रही है, अतः दोनों संभावित विभाग को आदर्शित करने की कृपा करें अधिग्रहित भूमि रॉड से लगा हुआ है, इसे ध्यान रखकर भूमि का अर्जन करना प्रस्तावित करें तथा उसमें स्थित समस्त सम्पत्तियों का मूल्यांकन करने के लिए समाप्त हो जाती है। उक्त समस्या का समाधान करने के लिए भूमि स्थल का जांच निरिक्षण कर सम्पूर्ण 607 है, रेल लाइनें के दोनों ओर विभाजित हो जाती है जिससे इसकी उपयुक्ता कृषि करने के लिए भूमि अर्जन किया जाना प्रस्तावित है, बाँकी भूमि अर्जन इस प्रकार से किया जा रहा है कि शेष भूमि 0. रेल लाइनें निर्माण हेतु भू-अर्जन के तहत खसरा नं. 17/2 कुल खसरा 1.214 है, जिसमें से 0.607 है नारायण पिता हीराधर जालि कोलता सा.देह भूमि स्वामी यह कि एनटीपीसी कोल माइनिंग परियोजना के

संगत स्थल जांच में आपत्तिकर्ता का खसरा नं. 259/1 रकबा 0.223 है, में से 0.060 है, भूमि अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है।

जिसमील है जिससे अनावृद्धक संग्रह नहीं है।

खसरा नं. 259/1 रकबा 0.060 है, भूमि अधिग्रहण में जा रहा है। यह की आवेदक का एक एकड़ चौदह

है।

अनुसार किया गया है। उक्त भूमि के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं होना पाया गया है। उक्त भूमि एवं प्लॉट का मूल्यांकन परिणामना गाईड लाइनें वर्ष 2015-16 के

(9)2. यह कि धारा 11 के वैचारिक मूल प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन होने तक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक ओर धारा 11 के प्रकाशन के माध्यम पूर्व नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नहीं मू - अर्जुन अभिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरित है।

10. (9)

है। कलेक्टर रायगढ़ द्वारा मू अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अनुमोदन दिनांक 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संख्या एनटीपीसी लिमिटेड/सीएलआईसी द्वारा मू-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

(9)2) धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

1. छ.ग. रायपत्र - दिनांक 2/10/2015
2. समुचित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई - रायपत्र - दिनांक 2/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
4. क्षेत्रीय समाचार पत्र हरिद्वारी दिनांक 18/10/2015
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/11/2015

(9) 3. ग्राम जुई तह. रायगढ़ अंतर्गत है एवं आपत्तिकर्ता द्वारा धारा 11 की प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन उपरांत कोई भी आपत्ति अतिमानुष्य अधिकारी रायगढ़ को नियत समय सीमा में प्राप्त नहीं हुई थी।

(9)4. मू अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्रवधानों का पालन करते हुए वर्तमान में मू-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।

(9)5. निम्नानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-रायपत्र के रूप में समुचित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयवाधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

(9)6. ग्राम जुई के पूर्व में रेल लाईन किसी प्रकार का मू-अर्जन की कार्यवाही नहीं हुई है। आपत्तिकर्ता द्वारा की गई आपत्ति पूर्ण एवं असत्य है।

(9)7. कमिशनर बिलासपुर, संभाग बिलासपुर द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित ग्राम में धारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख धारा 19 के (रायपत्र/समाचार पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) में भी किया गया है।

(9)8. दिनांक 03.6.2016 को धारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरांत 27.6.2016 एवं पुनः 30.7.2016 की तिथि नियत कर धारा 21 की सुनवाई की गई। इस प्रकार मू-अर्जन अधिनियम की धारा 19 एवं 21 के मध्य निम्नानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियां ली गईं। धारा 21 के नोटिस के पूर्व धारा 19 का प्रकाशन क्षेत्रीय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संबंधित ग्राम प्रकाशन एवं अतिरिक्त रूप से रायगढ़ की वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।

(9)9. अधिनियम की धारा 11 के पश्चात् समयवाधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निम्नानुसार जांच कर निकरवा किया गया है।

(9)10. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अध्याय 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार समुचित सरकार के रूप में मू अर्जन कर रही है वहाँ इस अधिसूचना के प्रवधान जहाँ लागू होंगे। प्रकरण में प्रस्तुत रायगढ़ अभिलेख एवं मू अर्जन द्वारा प्रस्तुत वेब परतावेजों के अनुसार रायगढ़ अभिलेख को निम्नानुसार दुरुस्त कर कार्यवाही की जा रही है।

(9)11. दिनांक 02.7.2014 को बिना स्वीय पुनर्वास समिती की बैठक के विनियमों की प्रथम अधिकांश (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा मू अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के संकलन 2 के अनुसार निर्दिष्ट कठिनायियों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। बिना स्वीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री

(अ.ग. शासन)
(अ.ग. शासन)
(अ.ग. शासन)

11 पंडितराम पटेल ग्राम जुड़ा निवेदन है कि पार्वती वार्ड ग्राम जुड़ा के एक अधिकार में भूमि ख. नं. 129/2 रकबा 0.008 के नाम से स्थित है जिसे औद्योगिक प्रयोजन हेतु भू अर्जन किया गया है उक्त दर्जित भूमि में वृक्षों कि गणना नहीं हुआ है जबकि वृक्ष की संख्या 2 मौहा, सेमर 2 नग, केकट 1 नग वृक्ष है। पार्वती का स्थानांतरण पत्रक सूची में पार्वती का नाम काटा जाकर पंडित, राईबराम पिता हरिहर, नीलासवती पिता भारत, राजकुमार के नाम से मुआवजा निर्धार

नहीं है। का प्रावधान किया गया है, जो कि योजना के स्थान पर होना जबल भूमि मुख्य सड़क से लगाकर स्थित कमिशनर बिलासपुर के द्वारा अनुमोदित है। अनुमोदित योजना के अनुसार प्रभावित परिवारों को वार्षिकी प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के श्रेष्ठतम 1 एवं 2 के अनुसार हेतु पुनर्वास नीति एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के भू-अर्जन प्रकरण हेतु भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित पाया गया है। जिसका मुख्यांकन परिगणना गार्डन लार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है। बेहरा, 4 नग पलास, एवं 3 नग नीम वृक्ष तथा 3 एच. पी. वार 1, एवं पक्का कुआं 1 भी स्थित होना खसरा नं. 17/2 रकबा 1.214 है भूमि में से रकबा 0.607 है में पर 39 नग मौहा, 6 नग वार, 3 नग संयुक्त स्थल जिन में आपत्तिकाता के विन्दु क. 1 से 5 तक का मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि

प्रदान करने की कृपा करे। का जीवन व्यपन हो रहा है, अतः मेरे परिवार के कम से कम 1 सदस्य को योग्यता के अनुक्रम नौकरी बराबर किया जाय। अधिग्रहित भूमि के अलावा मेरे नाम में और कोई जमीन नहीं है। जिसमें 4 सदस्यों बाजार मूल्य आर्थिक कम है। बाजार मूल्य निकट गांव में स्थित समान प्रकार के जमीन के मूल्य के 1, सावा 2, कसही 1, कुल 85 पड़वार 5 एच.पी., पक्का कुआं 1, ग्राम जुड़ा के जमीन का वर्तमान में संस्थान की आवश्यकता है, सम्पत्तियों की सूची निम्न है। महुआ 64, वार 5, बेहरा 4, कोसम 1, केच अधिग्रहित भूमि वार से स्थित है जिसमें स्थित सम्पत्तियां वार, कुआं, वृक्षों की संख्या निम्न है - संख्या

1. अधिग्रहित भूमि रोड से लगा हुआ है इसे ध्यान रखकर मुआवजे के रकम तय की जाय। हो और मविष में भूमि का मूल्य भी कम ना हो। अप्रभावित भूमि शेष बच रही है ताकि एक मुक्त जमीन पर किसान को खेती करने में काई असुविधा न हो अधिग्रहण कर लिया जाय या उतनी ही क्षेत्रफल की भूमि उस और प्रदान की जाय जहां अधिकतम चौकी भूमि में दो अलग अलग रे लार्डन बिछाई जा रही है अतः दोनों के मध्य शेष जमीन का या

10 आपत्तिकाता नारायण साहू पिता हरिहर साहू निवासी जुड़ा द्वारा अधिग्रहित भूमि खसरा नं. 17/2 भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है जिसके संबंध में निम्नलिखित दावा आपत्तियां निम्नानुसार है :-

(9)12 भारत में राज्य शासनों की पुनर्वास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, भूमि का गार्डन लार्डन / बिछी छोट मूल्य आदि का पालन करते हुए पुनर्वास नीति हर जाह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की जाती रही है। भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के श्रेष्ठतम 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के भू-अर्जन प्रकरण हेतु पुनर्वास नीति सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा अनुमोदित है।

(9)13 प्रकरण में नियमानुसार अधिग्रहण के प्रकरण उपराल समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निराकरण प्रचाल प्रस्ताव अनुसार राजस्व अभिलेख में दर्ज भूमिस्वामी को धारा 21 की सूचना जारी कर सुना गया है। एवं विधायक महोदय, कलवटर, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अनुविभागीय अधिकारी, लहरीदास, पटवारी ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थिति में हुई। सभी बिंदुओं में चर्चा होने के प्रचाल 08.7.2016 को बैठक के बिंदुओं की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।

कि जाती है। तो मुभावना आपत्ति जनक एवं अस्वीकार होना। संयुक्त स्थल जांच में आवेदित भूमि खसरा नं. 24/1 एकका 0.243 हे. में से 0.053हे. भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। तथा स्थल जांच में मौक़े पर अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 1 नग आम, 2 नग हड़आ वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना गार्ड्डेड लार्ड्डेन वर्ष 2015-16 के

मुल्काकन परिगणना गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

दल नहीं किया गया है जिससे आवेदक को आर्थिक क्षति हो रही है।

पत्रक अनुमतिद्वारा माईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

एवं अस्वीकार होना।

संयुक्त स्थल जाल में आवेदित भूमि खसरा नं. 17/3 रकबा 0.809 है. मैं से रकबा 0.061 है. भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। मौके पर स्थित एरिसमालियों का परिगणना मुख्यांकन कर दिया गया है। उक्त अधिग्रहित की जा रही भूमि पर गहूँ निर्माण (गौशाला) पशु पालन स्थित नहीं है। मैं अर्जन परक अनुमति माईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

पत्रक अनुसूचित गाड़ लड़न वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

वर्ग I व. विष्णु जालि केंचट सा. देह भूमि स्वामी ख नं. 17/3 निवासी ग्राम जुड़ी प.ह.नं. 28 तह. तिला रायगढ़ यह कि भू भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है जिसके संबंध में निम्नलिखित दवा आपत्तियां आपके समक्ष प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि का रेखांकन स्पष्ट नहीं है। अतः अधिग्रहित की जा रही भूमि के क्षेत्रफल का पुनः स्पष्ट रेखांकन करने के लिए आदेशित करें अधिग्रहित भूमि में स्थित संपत्तियों की सूची में संशोधन कि आवश्यकता है, अतः पुनः गणना कर मूल्यांकन करने के लिए आदेशित करें भूमि स्वामी द्वारा उक्त भूमि पर गृह निर्माण (गोशाला) पशु पालन कार्य के लिए किया गया है, जिसका कि आपके द्वारा दिये गये नोटिस में किसी प्रकार का कोई विवरण नहीं है। भूमि का निरीक्षण कर गृह को आपके द्वारा दिये गये नोटिस में किसी प्रकार का कोई विवरण नहीं है। भूमि का निरीक्षण कर गृह को तय कर मुआवजा प्रदान करने की कृपा करें। ग्राम जुड़ी के जमीन का वर्तमान बाजार मूल्य अत्यधिक कम है, यदि इसे ही मूल्य मान्य कर मुआवजे की रकम तय कि जाती है। तो मुआवजा आपत्ति जनक एवं अस्वीकार होता है।

किया जाना चाहिए। अतः निवेदन है कि आबंदन स्वीकार किया जाकर ग्राम को तेलखिया, बिटकाकानी, पड़ोपानी के आधार पर ग्राम जहाँ स्थित ग्राम को प्रदान किया जाना स्याचित होगा। संयुक्त स्थल जहाँ में मौक के पर खसरा नं. 129/2 एकबा 0.134 है में से एकबा 0.008 है, अधिग्रहित की जा रही ग्राम पर वर्ष स्थित नहीं होना पाया गया है। अतः राजस्व अभिलेख के अनुसार भू अर्जन परक अनुमोदित गाँव लार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

किया गया है। जिसका मुआवजा भुगतान निम्नानुसार देय होगा।

संयुक्त खाल जांच में खसरा नं. 17/5, रकबा 0.405 में से रकबा 0.121 है भूमि एवं खसरा नं. 82/1 रकबा 0.898 है। भूमि अधिग्रहित की जा रही है उक्त भूमि मुख्य सड़क से लगकर नहीं है, अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 11 नग. महुआ, 1 नग. बरगद, 1 नग. बेहरी 2 नग. पलास 4 नग. मुन्गा 2 नग. खेन्दा वृक्ष एवं 1 नलकूप 5 एच. पी. भी स्थित होना पाया गया है। जिसका मुख्यांकन परिगणना माईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है। एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के मू-अर्जन प्रकरण हेतु भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वासपत्र में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के संशुद्ध 1 एवं 2 के अनुसार हेतु पुनर्वास नीति कमिशनर बिनासपुर के द्वारा अनुमोदित है। अनुमोदित योजना के अनुसार प्रभावित परिवारों को बाँटिकी का प्रावधान किया गया है, जो कि योजना के स्थान पर होगा। तथा खसरा नं. 17/5, रकबा 0.405 में से रकबा 0.121 है भूमि शासकीय पट्टा से प्राप्त भूमि है जिसे संयुक्त खाल जांच में खसरा नं. 17/5, रकबा 0.405 में से रकबा 0.121 है भूमि एवं खसरा नं. 82/1

करे।

जिसमें 3 सदस्यों का जीवन ध्यान हो रहा है, अतः भूखे योजना अनुसार नौकरी प्रदान करने की कृपा जमीन का मूल्य बराबर किया जाए। अधिग्रहित भूमि के अलावा भूरे नाम और कोई जमीन नहीं है। के जमीन का वर्तमान बाजार मूल्य अत्यधिक कम है, बाजार मूल्य निकट गांव में स्थित समान प्रकार के जमीन, महुआ 8 नग., बरगद 1 नग., हर्रा 1, पलास 2, कसही 3 नग., मुन्गा 7, नीबू 2, नीम 2 नग। जुड़ा सम्पत्तियों की संख्या में संशोधन की आवश्यकता है, भूमि में निम्न संपत्तियाँ स्थित है बोर 5 एच.पी. 1 रखकर मुआवजे कि रकम तय कि जाये। अधिग्रहित भूमि सिंचित है जिसमें 5 एच.पी. बोर स्थित है। अन्य संबंध में दावा आपत्ति आपके सामने सादर प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि रोड से लगा हुआ है, इसे ध्यान ग्राम जुड़ा पट्टा नं. 38 तह व जिला रायगढ़ यह कि भूरे भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है जिसके राजेश उर्फ धरमसिंह पिता गोपीराम जाति अवरिया सादेह भूमि खामी खसरा नं. 17/5, 82/1 निवासी

16

अनुसार किया गया है।

पलास वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मुख्यांकन परिगणना माईड लाईन वर्ष 2015-16 के अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। भूमि पर 1 नग. बार, 3 नग. महुआ, 1 नग. धौबनी, एवं 2 नग. खसरा नं. 568/1 रकबा 0.008 है। में से रकबा 0.008 है भूमि के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को पत्रक खसरा नं. 25/1 रकबा 0.069 है। में से 0.020 खसरा नं. 253/4 रकबा 0.170 है। में से 0.020 है। संयुक्त जांच प्रतिवेदन में प्रतिवेदित किया है कि खाल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि अर्जन एवं अर्जन के संबंध में आवेदक अपना आपत्ति दर्ज कराला है अतः आवेदन स्वीकार करने की कृपा करे। में रखते हुए मू-अर्जन मुआवजा राशि तैयार किया जावे ताकि आवेदक को आर्थिक क्षति न हो अन्यथा आवेदन पत्र महेश के पुत्र द्वारा प्रस्तुत किया जा रहा है। अतः निवेदन है कि उपरोक्त विनियमों को ध्यान ग्राम से कम होने से आवेदक को आर्थिक क्षति हो रही है। कृपक महेश राम अस्वस्थ होने के कारण ग्राम जुड़ा के भूमि से मुख्यांकन काफी अधिक है और आवेदक की भूमि का मू-अर्जन मुख्यांकन उक्त कोतरलिया, चितकाकानी, फुडरीपानी स्थित भूमि का मू-अर्जन औद्योगिक प्रयोजन में किया गया है जो बार दो नग., परसा 2 नग., तेन्दू 3 नग. है जिन्हें भी वृक्षा की सूचि में जोड़ा जावे। ग्राम क्षति हो रही है। दर्शित भूमि में वृक्षा की संख्या में मात्र 3 नग. महुआ का वर्णित है। जबकि उक्त भूमि में की बचत हो रही है और मू अर्जन के छुट जाने से उक्त भूमि कृषि योग्य न रहने से आवेदक को काफी अधिक है और मात्र उपरोक्त रकबा की भूमि का अर्जन किये जाने से खसरा नं. में दर्शित भूमि में रकबा तह व जिला रायगढ़ को औद्योगिक प्रयोजन हेतु अर्जन में लिया गया है। उक्त दर्शित भूमि का रकबा रकबा 0.020 है। खसरा नं. 253/4 रकबा 0.020 है। तथा 568/1 रकबा 0.08 है। ग्राम जुड़ा पट्टा नं. 38 तह व जिला रायगढ़ पिता महेशराम जाति अवरिया सादेह भूमि खामी प्रश्री की भूमि खसरा नं. 251/

15

निर्धारण किया गया है।

अनुसार किया गया है। मू अर्जन पत्रक अनुमोदित माईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा

सकंद प्रति बोधराम जाति कोला सा.देह भूमि खासी उपरोक्त विधानुसार निवेदन है कि प्राथी सफेदवाड़े/ बोधराम के नाम से ख.नं. 56 व 57 में 0.437 है। भूमि है। जिसमें से 0.387 है। भूमि सार्वजनिक उद्योगिक प्रयोजन हेतु उपयोग में ली जा रही है। शेष भूमि 0.024 है। शेष है। जिसको हमें कमाने के लिए भी अग्रविधा होगी। ज्ञात: निवेदन है कि उक्त भूमि को भी भू अर्जन में उचित आकलन करके मुआवजा दिया जावे। ग्राम जुड़ा जा कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है। (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के भूमि का बाजार मूल्य राजस्व निरीक्षक मण्डल के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदर्भास्पद है। यौक्तिक ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोलरलिया, सिधारपाली जा कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बता दें कि ग्राम का भूमि आसपास के सभी ग्रामों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। यहां अन्य गांवों कि अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रही है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं मण्डली से भी कर सकते हैं। विहित हो कि ग्राम पंचायती (पूर्व एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हल्का एवं आसपास जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किन्तु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी रेलवे लाइन जा रही है, जिसके भू अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर भू अर्जन का मुआवजा दिया जाता है तो ग्रामवासीयों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। ज्ञात: आपसे करवद आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुर्नवास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26(1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुर्नवास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26(1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य निर्धारण करने की कृपा करें।

संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. कमरा: 56, 57 रकबा 0.360, 0.077 है. में से 0.360, 0.024 है. भूमि अधिग्रहित की जा रही है। इसके अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। ज्ञात भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाइड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

श्रीमा पिता सुखलाल राठिया ख. नं. 78/8 रकबा 0.240 है. का औद्योगिक प्रयोजन हेतु अधिग्रहण किया जा रहा है। जिसके संबंध में निम्नलिखित दावा आपलित आपके समक्ष सादर प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि का रेखांकन सीमा स्पष्ट नहीं है। अतः अधिग्रहित कि जा रही भूमि के क्षेत्रफल को पुनः स्पष्ट रेखांकन करने के लिए आदेशित करें। अधिग्रहित भूमि में स्थित संपत्ति मंडूगा 17, केन्डू 1, चार 33, बेरा 4, नीम 8, कसड़ा 2, खूर 2, लामा 5, जामन 1, दुमर 1 अन्य 1 स्थित है की संख्या संशोधन की आवश्यकता है। वृक्ष सूची में निरंक आंकित है। यह कि अधिग्रहित भूमि खसरा नं. 78/8 रकबा 0.077 है 0 की अधिग्रहित किया जा मुआवजा सूची में दर्ज नहीं है जिस जाड़ा जावे। ग्राम जुड़ा जा कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है। (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के भूमि का बाजार मूल्य राजस्व निरीक्षक मण्डल के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदर्भास्पद है। यौक्तिक ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोलरलिया, सिधारपाली जा कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बता दें कि ग्राम का भूमि आसपास के सभी ग्रामों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। यहां अन्य गांवों कि अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रही है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं मण्डली से भी कर सकते हैं। विहित हो कि ग्राम पंचायती (पूर्व एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हल्का एवं आसपास जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किन्तु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी रेलवे लाइन जा रही है, जिसके भू अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर भू अर्जन का मुआवजा दिया जाता है तो ग्रामवासीयों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। ज्ञात: आपसे करवद आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुर्नवास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26(1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य निर्धारण करने की कृपा करें।

(18)6. यह कि धारा 4 (1) में अर्जन अधिनियम 1894 के तहत पूर्व में ग्राम जुड़ी ए.ड.नं. 38 तह.व. जिला तह.व. जिला के तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत अधिनियम के तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

(18)5. यह कि दिनांक 17.10.2015 की धारा (1) में अर्जन अधिनियम के तहत प्रारम्भिक अधिसूचना प्रकाशित की गई थी। उक्त अधिनियम के तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

(18)4. यह कि समिति का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानव अधिकार भी है, जिसमें अधिनियम के तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

(18)3. यह कि उक्त प्रस्तावित भू-अर्जन के बिना मुक्त किए एवं आपत्तिकर्ता के नामान्तरण को अधिनियम के तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

(18)2. यह कि धारा 11 के बचप्राप्ति में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक ओर धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृतिक पूर्ण नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन भू-अर्जन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरीत है।

(18)1. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजनाओं में समुचित सरकारी भूमि स्थानीय निरस्त बना दी उन परियोजनाओं पर भू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2013 का धारा 11 के बचप्राप्ति में प्रकाशन के प्राकृतिक पूर्ण नहीं किया गया था।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

प्रत्येक अनुमोदित गाँव में 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।
उल्लेखित है। उक्त भू-अर्जन की कार्यवाही को अधिनियम (Leaps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आग दिनांक तक प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

(18)12. एन.टी.पी.सी. की पुनर्वासि नीति समूर्ण भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एन.टी.पी.सी. के द्वारा ग्राम-गहिलगाढ़ (पं.) विद्यालय (मध्यप्रदेश) में कृषि भूमि का रजिस्टर्ड सेल जीड के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 को कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित भूमिस्वामियों को नौकरी के एवज में 700000/-रु. (सात लाख) प्रकल दिया गया है, यैकि एन.टी.पी.सी. के द्वारा रायगाढ़ के परियोजनाओं हेतु पुनर्वासि प्रतिवेदन, धारा 19 के साथ पुनर्वासि का सार प्रकाशन नहीं करवाया गया है। अतएव वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकल प्राप्त करने के अधिकारी है एवं राष्ट्रीय राज मार्ग से लगी हुई भूमि की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण कर नवीन भू-अर्जन

(18)11. एक और एन.टी.पी.सी. के पुनर्वासि निधि के कडिका 9.6 योजनाएं एवं वार्डों में प्रति प्रभावित एक बार 5.00 लाख दिया जावेगा या वार्डों की प्रतिशत कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/-रु. प्रति माह उल्लेखित है, जबकी 02.07.2014 जिला स्तरीय पुनर्वासि समिति की बैठक में भू - अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/-रु. प्रति एकड़ अनुपातिक 20 वर्ष तक भूमि विस्थापित परिवार को दिया जावेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/-रु. बढ़ाया जावेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत बाड़ी गयी जानकारी में जिला कार्यालय रायगाढ़ के द्वारा जिला स्तरीय पुनर्वासि समिति का गठन वर्ष 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संबंध में सविवालय रायपुर में दिशा निर्देश प्राप्त हुआ है, बलाया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वासि स्कीम विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत पुनर्वासि प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। यैकि छ.ग. शासन का कृषि भूमि में निरन्तर भू-स्वामी है एवं एन.टी.पी.सी. प्रस्तावक है, ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 भू-अर्जन अधिनियम के प्रावधानों को मानने के लिए कर आपत्तिकर्ता/रजिस्टर्ड भूमि स्वामी को उसके संबंधित अधिकारों से वंचित किया जा रहा है, जो कि अर्जित है।

(18)10. प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें भूमि अभिलेखों को अद्यतन करवाने की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार प्रत्येक व्यक्तियों के नामों को लीप करना, मूलक व्यक्तियों के वारिसों का नामों को प्रवर्द्ध करना, भूमि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समुपपहारों जैसे- विही,दान, विमान आदि को प्रवर्द्ध करना बंधक के सभी प्रवर्द्धनों को अभिलेखों प्रवर्द्ध करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दर्शित विन्यूओं को नजर अंदाज करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधित अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनोवेदक एवं तहसीलदार के द्वारा जूटिपूर्ण प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है, जो कि भू-अर्जन की धारा 86.87 के तहत अपराध की श्रेणी में आता है।

(18)9. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीलदार के द्वारा अप्रष्ट प्रतिवेदन एवं भू-अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरीत प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर भू-अर्जन अधिकारी, रायगाढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का निवृत्त निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही आग्रिम कार्रवाही की गई है, जो कि अर्जित है।

(18)8. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित करवाया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार जूटिपूर्ण है एवं धारा 19 भू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राक्य पूर्ण करते बरौर धारा 21 के नोटिस जारी कर दिया जाता है। अतएव समस्त प्रक्रिया भू-अर्जन अधिनियम के तहत आदेशात्मक कार्रवाही है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएवं समूर्ण कार्रवाही शून्य व अवैधानिक है।

(18)7. धारा 19 के पुनर्वासन व पुनर्स्थापना तथा घोषणा और सार्क का प्रकाशन करवाया जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासन व पुनर्स्थापना सार्क का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं करवाया गया है। जबकी भू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है वक्के उप धारा के अधिन कोई घोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासन व पुनर्स्थापना का योजना का सार ऐसी घोषणा के साथ नहीं किया जाता। एतएवं जूटिपूर्ण प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

अधिनियम के तहत 4 गुना, दिया जावे एवं सर्वोच्च पुनर्वास नीति लागू किया जाना प्रावधानित है जिसका लागू प्रदान किया जावे। पूर्व में दिनांक 20.01.16 का आपत्ति के साथ पंजीकृत विकस्य पत्र की छाया प्रति संलग्न किया गया है।

(18)13. यह कि उपरोक्त कठिनायार विनियमों को ध्यान में रखते हुए ए व के धातव मूल-अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकर्ता को सूचना/जानकारी देने के उपरांत ही मूल - अर्जन की अभिम कार्धवाही किया जावे ताकि भवि य में एन.टी.पी.सी.लाया परियोजना की भांती इस परियोजना में भी भूमि पर कब्जा लेने के उपरांत प्रभावितों को अनवरधक न्यायालयीन कार्धवाही में उलझना न पड़े। यदि जानबूझ कर आपत्तिकर्ता के हित को ताक में रखते हुए अवैधिक पूर्ण कार्धवाही की जाती है तो उसकी समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होगी।

(18)1. मूल अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्रावधानों से 2 मार्च 2015 को छ.ग. शासन के द्वारा असाधारण राजपत्र के माध्यम से आधिकारिक कांहीडर एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्यादेश के अस्तित्व में रहते हुए कलेक्टर रायगढ़ द्वारा मूल अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अनुमोदन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एन.टी.पी.सी. लिलाईपाली द्वारा मूल-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

(18)2. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15
2. समुचित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई - राजपत्र - 2/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
4. क्षत्रिय समाचार पत्र हरिमूनी दिनांक 18/10/2015
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/11/2015

(18)3. ग्राम जुई तह. रायगढ़ अंतर्गत है एवं आपत्तिकर्ता द्वारा धारा 11 की प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन उपरांत कोई भी आपत्ति अनुविभागीय अधिकारी रायगढ़ को नियत समय सीमा में प्राप्त नहीं हुई थी।

(18)4. मूल अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्रावधानों का पालन करते हुए वर्तमान में मूल-अर्जन की कार्धवाही की जा रही है।

(18)5. निम्नानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-राजपत्र के रूप में समुचित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयवाधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

(18)6. ग्राम जुई में पूर्व में मूल - अर्जन की कार्धवाही नहीं हुई। आपत्तिकर्ता द्वारा कि गई आपत्ति अपूर्ण एवं असत्य है।

(18)7. कमिशनर बिलासपुर, संभाग बिलासपुर द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित ग्राम में धारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख धारा 19 के (राजपत्र/समाचार पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) प्रकाशन में भी किया गया है।

(18)8. दिनांक 03.6.2016 को धारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरांत 27.6. एवं पुनः 30.7.2016 की तिथि नियत कर धारा 21 की सुनवाई की गई। इस प्रकार मूल-अर्जन अधिनियम की धारा 19 एवं 21 के मध्य निम्नानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियां ली गई। धारा 21 के नोटिस के पूर्व धारा

अनुविभागीय अधिकारी (छ.ग. शासन)
(रायगढ़)

19 का प्रकाशन क्षत्रिय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संवर्धित ग्राम प्रकाशन एवं आतिथिक रूप से राणागढ़ की वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।

(18)9. अधिनियम की धारा 11 के प्रस्ताव समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निमग्नसुर जांच कर निराकरण किया गया है।

(18)10. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अध्याय 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार समुचित सरकार के रूप में सू अर्जन कर रही है वही इस अधिसूचना के प्राधान्य लाभ होने। प्रकरण में प्रस्तुत राजस्व अभिलेख एवं सू स्थानी द्वारा प्रस्तुत वैध दस्तावेजों के अनुसार राजस्व अभिलेख की निमग्नसुर दुरुस्त कर कार्यावाही की जा रही है।

(18)11. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के बिन्दुओं को सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा सू अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के सेड्यूल 2 के अनुसार निर्दिष्ट कठिनाइयों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री एवं विधायक महोदय, कलेक्टर, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अनुविभागीय अधिकारी, तहसीलदार, पटवारी, ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थिति में हुई। सभी बिन्दुओं में चर्चा होने के प्रस्ताव 08.7.2016 को बैठक के बिन्दुओं की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।

(18)12. भारत में राज्य शासनों की पुनर्वास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, सू स्थानी का गार्ड लार्ड/बिड़ी खाट मूल्य आदि का पालन करते हुए पुनर्वास नीति हर जगह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की जाती रही है। सू अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के सेड्यूल 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के सू-अर्जन प्रकरण हेतु पुनर्वास नीति सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा अनुमोदित है।

(18)13. प्रकरण में निमग्नसुर अधिसूचना के प्रकाशन उपरान्त समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निराकरण प्रस्ताव अनुसार राजस्व अभिलेख में दर्ज भूमिस्वामी की धारा 21 की सूचना जारी कर सूना गया है।

19 अवधूत, वैजयाम, भोगीलाल बि.बैरंग जाति केवर सा. देह भूमि स्थानी ख. नं. 73/1, 78/3 रकबा कमरा: 0.146 0.231 है. तथा खसरा नं. 78/9 रकबा 0.146 है. भूमि की औद्योगिक प्रयोजन हेतु अधिग्रहित किया गया है। जिसमें वृक्षों कि संख्या का सही गहरा नही किया गया है। उक्त भूमि में कठली एक नग, नीम एक नग, फरसा दो नग जिसका भी वृक्ष कोलम में गणना किया जावे।

सू अर्जन प्रकरण में वैजयाम का मूल्य दो चुका है तथा फौली नामांतरण में उसकी पति गुरुवारी का नाम दर्ज हो गया है मूल वैजयाम के स्थान पर उसकी पति का मुआवजा प्रदान किया जावे। ग्राम जहाँ भूमि का मुआवजा राशि कम निर्धारित है जब कि पट्टीपानी कोलारिया आदि ग्रामों का मुआवजा राशि ज्यादा है। ऐसी स्थिति में अन्य ग्रामों की भांति का मुआवजा निर्धारित किया जावे।

स्थल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 36 नग महुआ 2 नग पलास 11 नग खैर 12 नग चार 2 नग बीजा, 1 नग साना, 1 नग कठली, 2 नग रिया 1 नग कसही 1 नग दोड़ एवं 1 नग नीम वृक्ष स्थल होने पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना गार्ड लार्ड 2015-16 के अनुसार किया गया है। मूलक वैजयाम का फौली नामांतरण किया जाकर अद्यतन अभिलेख के अनुसार मुआवजा प्रकट किया गया है। सू अर्जन प्रकट अनुमोदित गार्ड लार्ड 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।।

20 कृपयम पिता संतराम जाति अधरिया सा.देह भूमि स्थानी उक्त भूमि के मध्य में खसरा नं. 64/2 रकबा 0.121 है0 भूमि स्थल है जिस औद्योगिक प्रयोजन हेतु सू अर्जन किया गया है उक्त दर्शित भूमि जो चारों ओर से घिर जाने से कृषक को आने जाने में काफी परेशानी होगी ऐसी स्थिति में इस भूमि को अर्जन

अर्जन अधिका (सं. 12) (अनुमोदित)

22

धनश्याम पिता अश्वराम जालि अश्वरिया सा.देह भूमि स्थानी ग्राम जहाँ खसरा नं. 68/7, 567 रकबा 0.024, 0.028 है। भूमि की औद्योगिक प्रयोजन हेतु अधिग्रहण किया गया है। जबकी भूमि स्थानी का सही नाम धनश्याम पटेल है अतः मुआवजा पत्रक में सही नाम धनश्याम के स्थान पर धनश्याम अंकित किया जावे। भूमि का मुआवजा राशि कम निर्धारित है विषयवर्तित लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ा जा कि जिला मुख्यालय से लगभग 5 किमी की दूरी पर स्थित (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के भूमि बाजार मूल्य राजस्व निर्यात मण्डल राजगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहस्पद है। चूंकि ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतरलिया, सिधारपाली आदि जा कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात है कि ग्राम का भूमि आस पास के सभी गांवों से अक्षुण्ण अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। विदित हो कि ग्राम पण्डरीपानी (पु) एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाइन जा रही है, जिसके भू-अर्जन का कार्य वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाइन जा रही है, जिसके भू-अर्जन का कार्य वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाइन जा रहा है। अतः आपसे करवट आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वासकरण में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिनियम है कि

हो रही है।

जनकराम के नाम पर अधिग्रहण की जा रही भूमि खसरा नं. 342/2 रकबा 0.012 है 80 भूमि प्रभावित नहीं रकबा 0.174 है, में से रकबा 0.012 है 80 भूमि का पूरा प्रकाशन किया जावेगा तथा मातृकराम पिता गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है। आवंटित भूमि ख.नं. 343/9 है एनटीपीसी प्रधान द्वारा स्थायी रास्ता का सुविधा उपलब्ध करवाया जावेगा। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। के अतिरिक्त भूमि अधिग्रहण की आवश्यकता नहीं है। आवागमन आवंटित भूमि ख.नं. 58/4, रकबा 0.166 है, में से 0.133 है, 568/4 रकबा 0.016 है, में से 0.016 है 80

राशि निर्धारण की जावे अन्यथा आवेदक को आपत्ति है।

मुआवजा पत्रक ग्राम कोतरलिया, बिटकाकानी व पंडरीपानी स्थिति भूमि आधार पर तैयार कर मुआवजा न्यायविवित होगा। अतः निवेदन है कि उक्त संबंध में उचित विचार किया जावे तथा भूमि का भू अर्जन जिसकी प्रति संलग्न है ऐसी स्थिति में भू अर्जन प्रकरण आवेदक के नाम से तैयार किया जाना उक्त भूमि तहसीलदार के रा.प्र.क. 104/अ 6 अ / 14-15 में गोपीराम के पक्ष में आदेश पारित हुआ है अर्जन मातृक राम के पिता जनकराम के नाम से धारा 19 के तहत भू अर्जन प्रकाश हुआ है। जबकि 58/4 की संपूर्ण भूमि को अर्जन में लिया जावे 1343/9 रकबा 0.174 है, में से रकबा 0.012 है 80 का भू स्थिती में कृषक को भू अर्जन की गई भूमि में खार्ड रूप आवागमन हेतु रास्ता दिया अथवा खसरा नं. धार युक्त है जिससे आवागमन हेतु कृषक को काफी परेशानी होगी और कृषि कार्य प्रभावित होगा ऐसी नं. 558/4 रकबा 0.133 है, के अलावा इस खसरा नं. ज्यादा भूमि है जो धारा 19 के तहत भू अर्जन प्रकाश हुआ है। भूमि खसरा रकबा 0.133 है 80 568/4 रकबा 0.016 है, का औद्योगिक प्रयोजन हेतु अर्जन किया गया है। भूमि खसरा गोपीराम पिता कृपाराम जालि अश्वरिया सा.देह भूमि स्थानी उक्त भूमि के मध्य में खसरा नं. 558/4

21

अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

रास्ता का सुविधा उपलब्ध करवाया जावेगा। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के तहत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। आवागमन हेतु एनटीपीसी प्रधान द्वारा स्थायी खसरा नं. 64/2 रकबा 0.773 है, में से 0.121 है, भूमि अधिग्रहण की जा रही है। के अतिरिक्त षोष

स्थित भूमि को प्रदान किया जाना न्यायविवित होगा।

कि आवेदन स्वीकार किया जाकर ग्राम कोतरलिया, बिटकाकानी, पंडरीपानी के आधार पर ग्राम जुड़ा किया जाना उचित है, अथवा आवागमन हेतु रास्ता खार्ड रूप से दिया जाना उचित है। अतः निवेदन है

भाषा विधि जोतारम, नरेन्द्र, माधुरी कुमारी गीता, पिता जोतारम जाति अथर्विया सा. देह भूमि स्वामी खसरा नं. क्रमशः 65/4, 65/8, 66/5, 66/7, 253/6, 350/4, 568/3 कुल रकबा क्रमशः 0.036, 0.010, 0.040, 0.028, 0.020, 0.063, 0.004 है 0 भूमि स्थिति है जिसमें औद्योगिक प्रयोजन हेतु भू अर्जन किया गया है। उक्त दक्षिण भूमि जिसका भू अर्जन किया गया है। उक्त भूमि में चारों तरफ रकबा छूट जा रही है जिससे कृषक को आर्थिक क्षति हो रही है अतः बचत रकबा को कृषि कार्य कर पाना असम्भव है। उक्त दक्षिण भूमि में मात्र 2 नग महुआ वृक्ष बोलित किया गया है, जबकि इसके अलावा 12 मोहा, 4 चार देह, 1 नीम देह, 2 कसडी देह तथा 2 केकट वृक्ष हैं। जिसकी गणना न करने से आवेदक को काफी क्षति हो

जो कि योजना पर होगा।

अनुमोदित है। अनुमोदित योजना के अनुसार प्रभावित परिवारों को बाँटिकी का प्रावधान किया गया है, अधिनियम 2013 के धारा 2 के अनुसार हेतु पुनर्वास नीति कमिशनर बिहारपुर के द्वारा भू-अर्जन प्रकरण हेतु भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदक्षिणा अधिकार तैयार किया गया है। के नाम पर मुआवजा राशि का भुगतान किया जावेगा। एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के निर्धारण किया गया है। अधिनियम की जा रही भूमि का मुआवजा पत्रक अद्यतन अधिनियम के अनुसार अनुसार किया गया है। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाँव 2015-16 के अनुसार मुआवजा पत्रक कुआँ भी स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना गाँव 2015-16 के निर्धारण, 2 नग भोलवा, 1 नग कटन, 7 नग अन्य, 3 नग महुआ, 1 नग केकट 1 नग नीम वृक्ष एवं 1 अधिनियम की जा रही भूमि पर 7 नग पलास, 24 नग शीशम, 6 नग कसडी, 2 नग बाँस भीरा, 2 नग है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिनियम करने कि आवश्यकता नहीं है। स्थल जाँच में मौके पर संयुक्त स्थल जाँच में खसरा नं. 106/1 रकबा 0.922 है, में से 0.323 है, भूमि अधिनियम की जा रही

पृथक होकर अलग अलग स्थानों में निवास कर रहे हैं।

पृथक — पृथक रूप में एक एक सदस्यों को नौकीरी प्रदान की जावे कयोंकी प्रत्येक परिवार अलग अलग विभाजन 8 बराबर भागों में किया जाकर वेक भुगतान हिस्सा अनुसार प्रदान किया एवं प्रत्येक परिवार से मुआवजा राशि को 8 भागों में बराबर बाँटकर मुआवजा राशि प्रदान कि जावे। मुआवजा राशि का रजानी, रक्षिम व वृषम पुत्र व पुत्री होने से उनके नाम से पृथक मुआवजा राशि प्रदान किया जावे। प्रभा के नाम पृथक राशि प्रदाय किया जावे। तथा डिसेवर की मृत्यु पश्चात चन्द्रमणी पति डिसेवर, कारा सभी को संयुक्त रूप से नोटिस जारी किया गया है। खेतदार रोहित, पितावर, पुत्रोत्तम, सतीश, कर मुआवजा राशि निर्धारण किया जावे। यह कि अनावेदक गण निवेदन करते हैं आपत्ति दर्ज किया जाकर मौका जाँच करवा है। यह कि उपरीक्तानुसार अनावेदक गण निवेदन करते हैं आपत्ति दर्ज किया जाकर मौका जाँच करवा है कसई 16 वृक्ष, बाँस के 8 भीरा, निर्वासी कई वृक्ष, महुआ 3 वृक्ष केकट 2 वृक्ष, नीम के 2 वृक्ष स्थल नग कम दर्शाया गया है। उक्त भूमि पर बारतव में मौके पर शीशम के 40 वृक्ष जो 25 — 30 वर्ष पुराना जिसका साईल 18 फुट जिसमें नोटिस में दस्तावेज नहीं किया गया है इसी तरह उक्त भूमि पर लगे वृक्ष का को भू अर्जन की जाने वाली उक्त भूमि ख. नं. 106/1 रकबा 0.323 है 0 भूमि पत्रका लिन्द कुआँ किचे जाने हेतु भू अर्जन द्वारा के तहत अनावेदक को नोटिस प्रेषित किया गया है। यह कि अनावेदक गण का भू अर्जन किया जावे अन्यथा कृषक का शेषभूमि बेकार हो जावेगा। यह कि उक्त भूमि का भू अर्जन से ग्राम जुड़ा प.ह.नं. 38 तह. व जिला रायगढ़ में खसरा नं. 106/1 में जिला रकबा है उसके पूरे भूमि रक्षिम, रिसम पिता डिसेवर, रोहित, पितावर, पुत्रोत्तम, सतीश, विष्णु, अर्द्धा, प्रभा पिता रामहरी के नाम प्रभा पिता रामहरी जाति ग्रामण सा. देह भूमि स्वामी यह कि अनावेदक गण चन्द्रमणी बेवा डिसेवर, रजानी चन्द्रमणी बेवा डिसेवर रजानी, रक्षिम, रिसम पिता डिसेवर, रोहित, पितावर, पुत्रोत्तम, सतीश, विष्णु, अर्द्धा

है। अद्यतन अधिनियम के अनुसार मुआवजा पत्रक तैयार किया गया है।

भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाँव 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया

उप में संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।

धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदक्षिणा अधिकार अधिनियम 2013 के

26

मनोरम पिता टीकाराम, गनपत पि लेखराम जति अवरिया सा.देह मूँसि खासी हारा ग्राम जुडा प.ह.नं.38 स्थित अपने खानिब की मूँसि खसरा नं. 54/1, 54/2, 54/3, 54/4 रकबा क्रमशः 0.024, 0.020, 0.020, 0.065 है। मूँसि की सावधान प्रदान अर्थात् औद्योगिक प्रदान हेतु मूँसि का अर्जन किसे जाने का उल्लेख करते हुए सम्बन्धित अनादेकगण खातेदार को अपने हित अधिकारी मुआवजा राशि मूँसि पर अधिकार के फलस्वरूप मुआवजा में हित सम्बन्धित दावे तथा मूँसि के परिमाण नरती सम्बन्धी अवगण आगति मय अगिलेखी दरतावेगी प्रमाणों के साथ 27.06.2016 को न्यायालय मूँसि अर्जन अधिकारी रणभाई के समक्ष करने हेतु नोटिस प्रदाय किया गया है। यह की अनादेकगण के उपरोक्त उल्लेखित खसरा नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रदान हेतु मूँसि अर्जन करने सम्बन्धी कार्यावाही की जा रही है अनादेक का एक मात्र आय का जरिया कृषि है तथा कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन धारण करते हैं इस कारण उपरोक्त उल्लेखित मूँसियों को मूँसि अर्जन से मुक्त किया जावे अथवा उपरोक्त उल्लेखित खसरा नम्बरी के मूँसि वस्तु मूँसि पर कोई भी कृषि कार्य हो पाना सम्भव नहीं है, इस कारण सम्पूर्ण मूँसियों का मूँसि अर्जन में शामिल कर मूँसि अर्जन मुआवजा राशि दिया जाना न्यायवित्त होगा। अनादेकगणों को अपने पास प्राप्त स्थित ग्रामों के अनुसार मुआवजा दिया जावे। प्रभावित स्थलों में छोटी-छोटी अनादेक वृक्ष हैं। जिसका जाँच किया जाकर मुआवजा राशि भुगतान किया जाना न्यायवित्त होगा।

मनोरम पिता टीकाराम, गनपत पि लेखराम जति अवरिया सा.देह मूँसि खासी हारा ग्राम जुडा प.ह.नं.38 स्थित अपने खानिब की मूँसि खसरा नं. 54/1, 54/2, 54/3, 54/4 रकबा क्रमशः 0.024, 0.020, 0.020, 0.065 है। मूँसि की सावधान प्रदान अर्थात् औद्योगिक प्रदान हेतु मूँसि का अर्जन किसे जाने का उल्लेख करते हुए सम्बन्धित अनादेकगण खातेदार को अपने हित अधिकारी मुआवजा राशि मूँसि पर अधिकार के फलस्वरूप मुआवजा में हित सम्बन्धित दावे तथा मूँसि के परिमाण नरती सम्बन्धी अवगण आगति मय अगिलेखी दरतावेगी प्रमाणों के साथ 27.06.2016 को न्यायालय मूँसि अर्जन अधिकारी रणभाई के समक्ष करने हेतु नोटिस प्रदाय किया गया है। यह की अनादेकगण के उपरोक्त उल्लेखित खसरा नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रदान हेतु मूँसि अर्जन करने सम्बन्धी कार्यावाही की जा रही है अनादेक का एक मात्र आय का जरिया कृषि है तथा कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन धारण करते हैं इस कारण उपरोक्त उल्लेखित मूँसियों को मूँसि अर्जन से मुक्त किया जावे अथवा उपरोक्त उल्लेखित खसरा नम्बरी के मूँसि वस्तु मूँसि पर कोई भी कृषि कार्य हो पाना सम्भव नहीं है, इस कारण सम्पूर्ण मूँसियों का मूँसि अर्जन में शामिल कर मूँसि अर्जन मुआवजा राशि दिया जाना न्यायवित्त होगा। अनादेकगणों को अपने पास प्राप्त स्थित ग्रामों के अनुसार मुआवजा दिया जावे। प्रभावित स्थलों में छोटी-छोटी अनादेक वृक्ष हैं। जिसका जाँच किया जाकर मुआवजा राशि भुगतान किया जाना न्यायवित्त होगा।

संयुक्त स्थल जाँच में खसरा नं. 34/5 रकबा 0.178 में से 0.004 है, 69/7, 69/8, 69/9, 69/10 रकबा 0.279 है, से से रकबा 0.108 है मूँसि खसरा नं. 76/1 रकबा 0.405 में से रकबा 0.243 खसरा 248/2 रकबा 0.809 में से रकबा 0.162 है मूँसि मूँसि अर्जन पत्रक अनुमोदित गाँव लार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

विशेष पटल जति अवरिया सा.देह मूँसि खासी उपरोक्त विधायनित लेख है, कि ग्राम जुडा जो कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है। (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मूँसि का बाजार मूल्य राजस्व निष्पन्न मंडल रणभाई के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदर्भापद है। चौक ग्राम जुडा जिला मुख्यालय एवं मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतरलिया, सियारपाली जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर है की तुलना में मूँसि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बता दें कि ग्राम का मूँसि आसपास के सभी ग्रामों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। यहां अन्य गांवों कि अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रही है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं मण्डि से भी कर सकते हैं। विदित हो कि ग्राम पण्डरीपानी (पू) एवं ग्राम जुडा एक ही पटवारी हल्का एवं आसपास जुड़े हुए ग्राम धवायत है किन्तु दोनों गांवों के मूँसि के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी रेल् लाइन जा रही है, जिसके मूँसि अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर मूँसि अर्जन का मुआवजा दिया जाता है तो ग्रामवासियों की भाँती नुकसान होने का अनुमान है। ज्ञात आपसे करबद आग्रह है कि मूँसि अर्जन, पुर्नवास एवं पुनर्वास्यग्राम में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26(1) (ख) के अंतर्गत मूँसि के मूल्य का निर्धारण कर मूँसि के बाजार मूल्य में जो विषय है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य निर्धारण करने की कृपा करें।

25

संयुक्त स्थल जाँच में मौके पर खसरा नं. क्रमशः 65/4, 65/5, 66/5, 66/6, 66/7, 253/6, 350/4, 568/3 कुल रकबा क्रमशः 0.036, 0.010, 0.040, 0.028, 0.020, 0.063, 0.004 है 0 मूँसि अधिनियम की जा रही मूँसि पर 1 नग खैर, 1 नग सेन्टर, 2 नग धार, 4 नग महानीम, 2 नग महुआ, 1 नग पलास वृक्ष स्थित होने पाया गया है। मूँसि एवं स्थित सम्पत्तियों का मूल्यांकन परिणामाना गाँव लार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

रही है। ग्राम कोतरलिया, विटकाकानी, पण्डरीपानी के आधार पर ग्राम जुडा स्थित मूँसि को प्रदान किया जाना न्यायवित्त होगा।

(28) 5. यह कि दिनांक 17.10.2015 को धारा (1) में अर्जन अधिनियम के तहत प्राथमिक अधिसूचना प्रकाशित कराया जाना है एवं समुचित सरकार के वेबसाइट में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में पूर्वक उसके अधिकार से विवेक नहीं किया जा सकता है।

(28) 4. यह कि समिति का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानवाधिकार भी है, जिससे अधिधिक व छल अधिनियम 2013 अधिसूचना रूटिपूर्व प्रकाशन कराया गया जो न्याय संगत नहीं है।

(28) 3. यह कि उक्त प्रकाशित में अर्जन के बिना मुक्त किसे एवं आपत्तिकर्ता के नामान्तरण को अधिधिक आपत्तिकर्ता के द्वारा तहसीलदार रायगाढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर सम्पूर्ण प्रक्रिया (पटवारी प्रतिवेदन, उभय पक्ष के नामान्तरण हेतु तहसीलदार रायगाढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर सम्पूर्ण प्रक्रिया) पूर्ण किया जा चुका है एवं उक्त प्रकरण आदेश हेतु लंबित है, जिसकी सूचना तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन में उचित निराकरण न कर धारा 19 का में अर्जन आपत्ति प्रस्तुत किया गया था जिस पर उपरोक्त तथ्यों का उल्लेख किया गया था। जिस पर तहसीलदार रायगाढ़ के प्राथम से है तथा आपत्तिकर्ता के द्वारा धारा 11 के अधिसूचना प्रकाशन पर साक्ष्य इत्यादी) पूर्ण किया जा चुका है एवं उक्त प्रकरण आदेश हेतु लंबित है, जिसकी सूचना नामान्तरण हेतु तहसीलदार रायगाढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर सम्पूर्ण प्रक्रिया (पटवारी प्रतिवेदन, उभय पक्ष के नामान्तरण के द्वारा तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा नामान्तरण निरस्तीकरण के विरुद्ध पुनः विविध प्रक्रियाओं का पालन कर निरस्त कर दिया गया है, जिसके तहत उक्त निरस्तीकरण आदेश के विरुद्ध आपत्तिकर्ता के द्वारा तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा नामान्तरण निरस्तीकरण के विरुद्ध पुनः विविध प्रक्रियाओं का पालन कर निरस्त कर दिया गया है, जिसके तहत उक्त निरस्तीकरण आदेश के विरुद्ध नामान्तरण को अधिधिक

(28) 2. यह कि धारा 11 के वेबसाइट में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक और धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृष पूर्ण नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन में - अर्जन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरीत है।

(28) 1. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निरस्त बना हो उन परियोजनाओं पर में अर्जन के अद्यय अधिनियम 2013 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तहत धारा 19 का प्रकाशन में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था, उक्त अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, यौक भारत सरकार के द्वारा लाये गये अध्यादेश पूर्व में राज्य हो चुका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छूट के दावे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृष, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी शीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग. शासन के द्वारा एवं में अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किसे बगैर अधिम कार्यवाही किया जाना न्याय संगत नहीं है।

(28) 1. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निरस्त बना हो उन परियोजनाओं पर में अर्जन के अद्यय अधिनियम 2013 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तहत धारा 19 का प्रकाशन में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था, उक्त अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, यौक भारत सरकार के द्वारा लाये गये अध्यादेश पूर्व में राज्य हो चुका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छूट के दावे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृष, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी शीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग. शासन के द्वारा एवं में अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किसे बगैर अधिम कार्यवाही किया जाना न्याय संगत नहीं है।

(1) मालप्रसाद पिता दयाराम जाति अवरिया सादेह भूमि स्वामी (2) लुकेवर पिता लाम जाति भुईया जाति भुईया नि.गाम जुडा (7) पुर्णवाम राठिया (8) . श्री जवाहर सिंदर पिता गौरख गाम जुडा द्वारा पिता भागिरथी प्रधान नि.गाम जुडा (5) पंडितराम पटेल पिता हरिहर पटेल (6) तिलोचन पिता लुकेवर सा देह भूमि स्वामी (3) दिनेश पटेल पिता गंगाराम गाम जुडा रायगाढ़ छ.ग. (4) . श्री गोसाई राम प्रधान (1) मालप्रसाद पिता दयाराम जाति अवरिया सादेह भूमि स्वामी (2) लुकेवर पिता लाम जाति भुईया जाति भुईया नि.गाम जुडा (7) पुर्णवाम राठिया (8) . श्री जवाहर सिंदर पिता गौरख गाम जुडा द्वारा

संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 293/1 रकबा 0.305 है. अधिग्रहित की जा रही है उक्त भूमि में अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

निर्धारित दर से कम से कम 3-4 गुना अधिक मुआवजा प्रदान कि जाये।
 ही कम है सही तथा अधिक मुआवजा राशि प्रदान कि जाय शासन द्वारा दी जा रही दर बहुत कम है द्वारा दी गई भूमि अर्जन के तहत उक्त भूमि का मुआवजा राशि जो कि प्रदान किया जा रहा है वह बहुत हेतु अधिग्रहित की जा रही है। उक्त अर्जन पर आवेदक का निम्नलिखित आपत्ति है। यह कि आवेदक जनकयम पिता जेठू जाति गौड सा. देह भूमि स्वामी खसरा नं. 293/1 रकबा 0.305 है. भूमि रेन्वे लाईन है भूमि अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त षण् बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। स्थल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 3 नग पलास का वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मुख्यांकन परिगणना गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

(28) 11. एक ओर एन.टी.पी.सी. के पुनर्वासि निधि के कटौति 9.6 रोजगार एवं वार्षिकी में प्रति प्रभावित एक वार 5.00 लाख दिया जायेगा या वार्षिकी प्रतिवर्षी कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/- रु. प्रति माह उल्लेखित है, जबकी 02.07.2014 बिना स्तरीय पुनर्वासि समिति की बैठक में मू. - अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/- रु. प्रति एकड़ अनुपातिक 20 वर्ष तक मू.मि विस्थापित परिवार को दिया जायेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/- रु. बढ़ाया जायेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत बाड़ी गयी जानकारी में बिना कार्यालय समयों के द्वारा बिना स्तरीय पुनर्वासि समिति का गठन वर्ष 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संदर्भ में सहायताय रायपुर में दिशा निर्देश प्राप्त हुआ है, बताया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वासि स्कीम विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत पुनर्वासि प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। चूंकि छ.ग. शासन का कृषि मू.मि में निरन्तर

(28) 10. प्राथमिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें मू.मि अधिसूचना को अद्यतन करवाने की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार मूलक व्यक्तियों के नामों को भीप करना, मूलक व्यक्तियों के वारिसों को नामों को प्रवृत्ति करना, मू.मि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समक्षपदार्थों जैसे- विक्री, दान, विमान आदि को प्रवृत्ति करना वधक के मू.मि प्रवृत्तियों को अभिलेखी प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दृष्टिगत विनियमों को नजर आंदाज करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधित अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनादेक एवं तहसीलदार के द्वारा रूटिपूर्व प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है, जो कि मू.अर्जन की धारा 86.87 के तहत अपराध की श्रेणी में आता है।

(28) 9. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीलदार के द्वारा अप्रत्यक्ष प्रतिवेदन एवं मू. - अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरीत प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर मू.अर्जन अधिकांश, रायगढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का विनियम निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही आग्रह कादवाही की गई है, जो कि अनुचित है।

(28) 8. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित कराया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार रूटिपूर्व है एवं धारा 19 मू.अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राकृत्य पूर्ण करते बरौर धारा 21 के नोटिस व्यक्तित्व: जारी कर दिया जाता है। अतएव समस्त प्रक्रिया मू.अर्जन अधिनियम के तहत आदेशात्मक कादवाही है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव समपूर्ण कादवाही शून्य व अवैधानिक है।

(28) 7. धारा 19 के पुनर्वासि व पुनर्स्थापना तथा धोषा और साक के प्रकाशन कराया जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासि व पुनर्स्थापना साक के प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं कराया गया है। जबकी मू.अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है वधक उप धारा के अधिन कोई धोषा तब तक नहीं किया जायेगा, तब तक पुनर्वासि व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी धोषा के साथ नहीं किया जाता। एतएव रूटिपूर्व प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा मू.मि प्राप्त करता है, जो कि अवैधानिक है।

(28) 6. यह कि धारा 4 (1) मू.अर्जन अधिनियम 1894 के तहत पूर्व में ग्राम जुड़ा प.ह.नं. 38 तह व बिना रायगढ़ में दैनिक समार पत्र दैनिक भास्कर दिनांक 22/12/2013 को प्रकाशन कराया गया था, जिसमें आपत्तिकर्ता के स्वामित्व की मू.मि खसरा नं. /रकबा 80 कृषि मू.मि प्रभावित उल्लेखित है। उक्त मू.अर्जन की कादवाही को व्यपगत (Leps) किया जाना प्रावधानित है, जिसके तहत आज दिनांक तक प्रस्तावित मू.मि को मूल नहीं किया गया है।

नहीं किया गया है।
 के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयवाधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्रावधानित है, जिसका भी पालन प्रक्रिया में समयवाधि का गणना अंतिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्रावधानित है तथा धारा 11 (1) दिनांक 13.05.2016 को धारा 19 का भी वैधसाईड में प्रकाशन कराया जाता है जबकी मू. - अर्जन की कादवर कर्मचारियों के द्वारा रायगढ़ के वैधसाईड में दिनांक 13.05.2016 को कराया जाता है तथा उसी

विवार के दिने स्वीकार की गई थी।

(28)5. नियमानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-राजपत्र के रूप में समूचित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुड़ा में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयवाहि निर्यात थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति

(28)4 भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वास्यमाण में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्राधानों का पालन करते हुए वर्तमान में ई-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।

(28)3. ग्राम जुड़ा तह. रायगढ़ अंतर्गत है एवं आपत्तिकर्ता द्वारा धारा 11 की प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन उपराल कोई भी आपत्ति आविष्मानीय अधिकारी रायगढ़ को निर्यात समय सीमा में प्राप्त नहीं हुई थी।
उपरोक्त प्रकाशन की पूर्ण करने के पश्चात ही धारा 19 का प्रकाशन करवाया गया।

5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/10/2015
4. स्थित समाचार पत्र हरिमौरी दिनांक 18/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
2. समूचित सरकार (छ.ग. शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e gazette) ई - राजपत्र - 2/10/2015
1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15

(28)2 धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

(28)1. भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वास्यमाण में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्राधानों से 2 मार्च 2015 को छ.ग. शासन के द्वारा असाधारण राजपत्र के माध्यम से अधिसूचना जारी की गई थी। इस अध्याय के अन्तर्गत से रहते हुए कलेक्टर रायगढ़ द्वारा ई-अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अर्जनादन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संख्या एनटीपीसी लिमिटेडवाली द्वारा ई-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

(28)13. यह कि उपरोक्त कठिनायि विनियमों की ध्यान में रखते हुए ए व के धवल ई-अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकर्ता को सूचना/जानकारी देने के उपराल ही ई-अर्जन की अंतिम कार्यवाही किया जावे ताकि भविष्य में एनटीपीसी.ला.रा.परियोजना की भांति इस परियोजना में भी भूमि पर कब्जा लेने के उपराल प्रभावितों को अनावश्यक न्यायालयीन कार्यवाही में उलझाना न पड़े। यदि जानबूझ कर आपत्तिकर्ता के हित को ताक में रखते हुए अवैधिक पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एनटीपीसी की होगी।

(28)12. एनटीपीसी.ला.रा. की पुनर्वास नीति समूची भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एनटीपीसी.ला.रा. के द्वारा ग्राम निवासका लाभ प्रदान किया जावे। पूर्व में दिनांक 20.01.16 का आपत्ति के साथ पंजीकृत विषय पत्र की अधिनियम के तहत 4 गुना, दिया जावे एवं सर्वोच्च पुनर्वास नीति लागू किया जाना प्राधानित है राष्ट्रीय राज मार्ग से लगी हुई भूमि की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण कर नवीन ई-अर्जन अवसर वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में पूंजी प्राप्त करने के अधिकारी है एवं परियोजनाओं में हेतु पुनर्वास प्रतिवेदन, धारा 19 के साथ पुनर्वास का सार प्रकाशन नहीं करवाया गया है। एवज में 700000/-रु. (सात लाख) पूंजी दिया गया है, बाकि एनटीपीसी.ला.रा. के द्वारा रायगढ़ के गया है एवं दिनांक 18.03.2015 की कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित भूमिस्वामियों को नौकरी के -गिलागां (पं.) विद्यालय (मध्यप्रदेश) में कृषि भूमि का रजिस्टर्ड सेल डीज के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 की कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित भूमिस्वामियों को नौकरी के एवज में 700000/-रु. (सात लाख) पूंजी दिया गया है, बाकि एनटीपीसी.ला.रा. के द्वारा रायगढ़ के

भू-स्वामी है एवं एनटीपीसी.ला.रा. प्रस्तावक है ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 ई-अर्जन अधिनियम के प्राधानों को मनमाने ढंग से लागू कर आपत्तिकर्ता/रजिस्टर्ड भूमि स्वामी को उसके संबैधानिक अधिकारों से वंचित किया जा रहा है, जो कि अनुचित है।

(28)6. ग्राम जुई में पूर्व में भू - अर्जन की कार्यवाही नहीं हुई। आपत्तिकावा द्वारा कि गाई आपत्ति अपूर्ण एवं असत्य है।

है।

गया है। मैं अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया। स्थल जांच में मौके पर ख. नं. 106/4 रकबा 0.032 है। अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 2 नग मौहा वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है। मैं अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया।

आधार पर ग्राम जहाँ स्थित भूमि को प्रदान किया जाना न्यायोचित होगा। आधारित है अतः उचित आवेदन स्वीकार करने की कृपा करें। ग्राम कोतवलिया, बिटकाकानी, पंडरीपानी के कि वृक्षों की गणना तथा अन्य ग्राम की भूमि मुआवजा का निर्धारण किया जावे अथवा आवेदक को हिराम के उचित भूमि में महुआ पड़ 2 नग है जबकी मात्र एक महुआ पड़ इन्द्रा है। अतः निवेदन है। हिराम पिला ललितराम जाति अधिरिया सा. देह भूमि स्वामी ख. नं. 106/4 रकबा 0.032 है। स्थित है।

32

संयुक्त स्थल जांच में खसरा क 326/3 कुल रकबा 0.344 है। भूमि भू-अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

उचित मुआवजा देने कि कृपा करें। कि बहुत ही कम है हमारे पड़ोसी ग्रामों के जमीनों के आकलन की अधिमा बहुत ही कम है। कपया की मुआवजा राशि का आकलन वर्तमान में भू अर्जन की धारा 26 क के अनुसार किया जा रहा है। जो अनुसार हमारे भूमि का खसरा क 326/3 कुल रकबा 0.344 का अधिग्रहण किया जा रहा है। उचित भूमि परिवार का भरण पोषण का मुख्य आधार हमारी जमीन है। आपके द्वारा जारी किये गये नोटिस के साक्षराम पिला धीवाराम जाति कोलता सा देह भूमि स्वामी उचित भूमि से हमारे परिवार आश्रित है, हमारे

31

2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

कृषकों के आवागमन हेतु पृथक से सड़क बनाया जावेगा। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 0.057 है। भूमि पृथक से अधिग्रहण हेतु पृथक प्रकरण तैयार किया जा रहा है। एनटीपीसी प्रबंधन द्वारा तहसीलदार रायगढ़ के प्रतिवेदन में प्रतिवेदन किया गया है कि आवेदित भूमि खसरा नं. 58/2 रकबा

जाती वं टीकाराम जाति अधिरिया सा. देह भूमि स्वामी ख. नं. 66/4 रकबा 0.040 है। 66/6 रकबा 0.028 है। 253/5 रकबा 0.020, 568/2 रकबा 0.008 है। को औद्योगिक प्रयोजन हेतु अर्जन किया जा रहा है। उचित भूमि के मध्य में खसरा नं. 58/2 रकबा 0.057 है। जो चारों ओर से घिर जाने से कृषक को आने जाने में काफी परेशानी होगी ऐसी स्थिति में इस भूमि को अर्जन किया जाना उचित है, अथवा आवागमन हेतु रास्ता खोद कर से दिया जाना उचित है। अतः निवेदन है कि आवेदन स्वीकार किया जाकर ग्राम कोतवलिया, बिटकाकानी, पंडरीपानी के आधार पर ग्राम जहाँ स्थित भूमि को प्रदान किया जाना न्यायोचित होगा।

30

अनुसार राक्षसाम पिला पुरुषोत्तम के नाम पर मुआवजा तैयार किया गया है।

संयुक्त स्थल जांच में खसरा 293/8 रकबा 0.405 है। मैं से रकबा 0.032 है। भूमि भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है। भू-अभिलेख के तल्लमण हिरादेर नहीं है।

293/8 वर्तमान बी 1 पंचशाला खसरा में सिर्फ राक्षसाम पिला स्व. पुरुषोत्तम के नाम दर्ज है। अन्य जो विषयगत है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें। प्रभावित क्षेत्र खसरा नं. अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में अधिनियम है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास एवं पुनर्वास में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार पुनर्वास एवं पुनर्वास में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। अतः आपसे करवद आग्रह है कि भूमि अर्जन, भू-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दलों के आधार पर भू-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता आसमान का अंतर है वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन

एवं कृषि कार्य हेतु ग्रामि उपयोग की नहीं रह जायेगी इस कारण से ही उर्वरक का प्रयोग भी अर्जन में ली जिसके दोनों छोरों में बहुत ही कम रकबा बचल होने से उर्वरक भी पर कृषि कार्य करना संभव नहीं है। दिया जावे! यह कि हमारी उर्वरक खसरा नं. की भीम की मध्य से भीम को मैं अर्जन में ली जा रही है। से प्रभावित हो रहे हैं। इस निम्न हेतु पर विचार के आश्रित व्यक्तियों की शासन द्वारा योजनाएं हेतु नौकरों हो रही हैं जिसमें अर्जन किया जाना न्यायोचित होगा। यह कि हमें शासन द्वारा निकले जा रहे हैं मैं अर्जन निर्मित है, जिसका आकलन नहीं किया गया है और उर्वरक तब पर लगाने 10 डिसेमील भीम पर बचल अनुचित होने वाली है। तथा आपत्तिकताओं के उर्वरक खसरा नं. 95/2 पर एक पक्की कुआँ भी दिखाएँ मैं मुआवजा निर्धारण किया जावे तथा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से आवेदक को इस कारण से उर्वरक भीम का बाजार भाव अत्यधिक है इस कारण से उर्वरक भीम को बाजार भाव के यह कि उपरोक्त खसरा नं. की भीम जो कि ग्राम जुहू में स्थित है। जो कि शहर से बहुत नजदीक है, गांव निदेशों के परिप्रेक्ष्य में मुआवजा तथा योजनाएं निर्धारित कर रहे हैं उर्वरक भीम का मैं अर्जन किया निम्न अर्जन प्रक्रिया तथा मुआवजा राशि आपत्तिकताओं के नाम पर किया जाकर विधिवत शासन द्वारा निम्न उपरोक्त नियमानुसार उर्वरक भीम को आवेदक का नाम विलोपित कर आपत्तिकताओं का नाम दुरुस्त कर मैं बारिसन विलासनी माता किया विनाद माता किया के नाम पर दर्ज किया जाना चाहिए यह कि मिलन मातली पिता मिलन विलासनी पिता मिलन किया प्रति मिलन की मृत्यु के पश्चात् उसको खसरा नं. 95/2 पर मात्र मिलन के बारिसन जगदिश पिता मिलन देवकी पिता मिलन कंकरी पिता बारिसनी द्वारा सहसती पत्र भी लिख दिया गया है। जो आपत्ति के साथ चलाने हैं, ऐसी स्थिति में उर्वरक अनावेदक गोदाली उद्देयम पिता भूरु का हिस्सा बटवारा व अन्य खसरा नं. पर दिया है। तथा उनके धुका था और उर्वरक भीम खसरा नं. 95/2 रकबा 63 डिसेमील मिलन का हिस्सा है। वहीं गोदाली उद्देयम आपत्तिकताओं के पिता के आई बाधा है जिनको पूर्व में ही हिस्सा बटवारा किया जा से काटकर टुकड़ा 95/2 रकबा 63 डिसेमील मिलन का लगाते हैं दिया गया है यह कि आवेदक निवासी जुहू के से किसे जाने का आदेश है। जिसमें से न्यायालय द्वारा शासकीय भीम खसरा नं. 95 है। और लगाते हैं शासकीय भीम खसरा नं. 95 से 0.63 एकड़ भीम किराने के पुत्र मिलनगाड़ी कि आपत्तिकताओं ख.नं. 114 से 0.163 भीम बाला भवन हेतु सुरक्षित किसे जाने का आदेश किया गया उद्देयम पिता भूरु का भी नाम दर्ज किया गया है जो कि विलोपित किया जाना न्यायोचित होगा। यह जाने का आदेश पारित किया गया है जिसका अभिलेख दुरुस्ती में राज्य अधिकारों के द्वारा गोदाली कि खसरा नं. 95 से 63 एकड़ भीम किराने राम के पुत्र मिलन राम गाड़ी निवासी जुहू के नाम से किसे 24/7/78 के मुलाविता शासकीय भीम खसरा नं. 95 से रकबा 0.63 डिसेमील जिसमें स्पष्ट आदेशों है 1/12/85 के आदेशानुसार आपत्तिकताओं की भीम गहरीलदार महोदय रायगढ़ के प्रतिवेदन दिनांक के मिलन राम को दिने जाने न्यायालय श्रीमान कलेक्टर महोदय आर. के कश्यप के न्यायालय से दिनांक रकबा 63 डिसेमील भीम के बाला भवन हेतु सुरक्षित किया जाने का न्यायालय श्रीमान कलेक्टर महोदय, रायगढ़ के द्वारा कं 73 अ 19 1 76-77 मिलन राम विरुद्ध शासन के नाम में प्रकरण में खसरा नं. 114 कि भीम के बदले में पूर्व न्यायालय श्रीमान अनुरोधणीय अधिकारी रायगढ़ एवं श्रीमान कलेक्टर महोदय कि आपत्तिकताओं के उर्वरक भीम खसरा नं. 95/2 रकबा 63 डिसेमील भीम जो मैं अर्जन किया गया है। नाम पर प्रकाशन किया गया है। जबकि उर्वरक भीम आपत्तिकताओं की हक कि रखी भीम है। यह 46/अ-42/15-16 के तहत हमारे भीम स्थान खसरा नं. 95/2 रकबा 0.154 है. मैं अनावेदक के गोदाली, उद्देयम, पिता भूरु मिलन पिता किरीत जीति गाड़ी साहेब भीम खासी यह कि रा.प्र.क.

ये निवेदन है कि रोजगार प्रदान करने की कृपा करें।

स्थल जांच प्रतिवेद में ख. नं. 106/5ग रकबा 0.040 हे मींस अर्बन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासस्थापन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के शोड्यूल 1 एवं 2 के अनुसार हेतु पुर्नवास नीति कमिशनर बिलासपुर के द्वारा अर्जमादित है। अर्जमादित योजना के अनुसार प्रभावित परिवारों को वार्षिकी का प्रावधान किया गया है, जो कि रोजगार के स्थान पर होना।

गाईड लार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

को प्राध्वान किया गया है, जो कि रोजगार के स्थान पर होगा।

कमिशनर बिलासपुर के द्वारा अनुमोदित है। अनुमोदित योजना के अनुसार प्रभावित परिवारों को वार्षिकी

(36) 1. भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में विन परिचयना में समुचित सरकार का भीम स्वामी निरस्त बना हो उन परिचयनाओं पर मू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2 व 3 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तहत मू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2 व 3 का छूट आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छूट के दायरे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृ, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी रीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग.शासन के द्वारा एवं मू-अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किया गया है।

(36) 2. यह कि धारा 11 के वेबसाइट में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक और धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृ एवं नही किया गया था वही दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन मू - अर्जन अधिनियम 2013 के प्राधानों के विपरित है।

(36) 3. यह कि उक्त प्रस्तावित मू-अर्जन के विना मूल किंय एवं आपत्तिकर्ता के नामान्तरण को अतिरिक्त प्रक्रियाओं का पालन कर निरस्त कर दिया गया है, जिसके तहत उक्त निरस्तीकरण आदेश के विरुद्ध पुनः विधिवत आपत्तिकर्ता के द्वारा तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा नामान्तरण निरस्तीकरण के विरुद्ध पुनः विधिवत नामान्तरण हेतु तहसीलदार रायगाढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर सम्पूर्ण प्रक्रिया (पटवारी प्रतिवेदन, उभय पक्ष के साक्ष्य इत्यादी) पूर्ण किया जा चुका है एवं उक्त प्रकरण आदेश हेतु लंबित है, जिसकी सूचना तहसीलदार रायगाढ़ के प्रारंभ से है तथा आपत्तिकर्ता के द्वारा धारा 11 के अधिसूचना प्रकाशन पर आपत्ति प्रस्तुत किया गया था जिस पर उपर्युक्त तथ्यों का उल्लेख किया गया था। जिस पर तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन में उचित निराकरण न कर धारा 19 का मू-अर्जन विरुद्ध पुनः विधिवत प्रक्रिया में समयावधि का मूना अधिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्राधानित है तथा धारा 11 (1) के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्राधानित है, जिसका भी पालन नहीं किया गया है।

(36) 4. यह कि सम्पत्ति का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानवाधिकार भी है, जिसे अतिरिक्त व छल पूर्वक उसके अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है।

(36) 5. यह कि दिनांक 17.10.2015 को धारा (1) मू-अर्जन अधिनियम के तहत प्रारंभिक अधिसूचना प्रकाशित किया जाता है एवं समुचित सरकार के वेबसाइट में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में कायद कर्मचारियों के द्वारा रायगाढ़ के वेबसाइट में दिनांक 13.05.2016 को करया जाता है तथा उसी दिनांक 13.05.2016 को धारा 19 का भी वेबसाइट में प्रकाशन करया जाता है जबकी मू - अर्जन की प्रक्रिया में समयावधि का मूना अधिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्राधानित है तथा धारा 11 (1) के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्राधानित है, जिसका भी पालन नहीं किया गया है।

(36) 6. यह कि धारा 4 (1) मू-अर्जन अधिनियम 1894 के तहत पूर्व में ग्राम जुर्ना प.र.नं. 38 तह व जिना रायगाढ़ में दैनिक समाचार पत्र दैनिक भास्कर दिनांक 22/12/2013 को प्रकाशन करया गया था, जिसमें आपत्तिकर्ता के रवानित की मूनि खसरा नं. /रकबा हे 0 कृषि मूनि प्रभावित उल्लेखित है। उक्त मू-अर्जन की कायदाही की व्यपगत (Laps) किया जाना प्राधानित है, जिसके तहत आज दिनांक तक प्रस्तावित मूनि को मुक्त नहीं किया गया है।

- (36)12. एन.टी.पी.सी. की पुनर्वास नीति सम्पूर्ण भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एन.टी.पी.सी. के द्वारा ग्राम-गहिरगाढ़ (घ.) विद्यालय (मध्यप्रदेश) में कृषि भूमि का रजिस्टर्ड सेल डीज के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 को कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित भूमिस्वामियों को नौकरी के एवज में 700000/-रु. (सात लाख) प्रकृत दिया गया है, यौकिक एन.टी.पी.सी. के द्वारा रायगाढ़ के परियोजनाओं हेतु पुनर्वास प्रतिवेदन, धारा 19 के साथ पुनर्वास का सार प्रकाशन नहीं करवाया गया है। अतएव वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकृत प्राप्त करने के अधिकांश है एवं राष्ट्रीय राज मार्ग से लगी हुई भूमि की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण कर नवीन भू-अर्जन
- (36)11. एक और एन.टी.पी.सी. के पुनर्वास निधि के कडिका 9.6 राजगार एवं वारिकी में प्रति प्रभावित एक घर 5.00 लाख दिया जावेगा या वारिकी पारितोषी कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/-रु. प्रति माह उल्लेखित है, जबकी 02.07.2014 जिला स्तरीय पुनर्वास समिति की बैठक में भू-अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/-रु. प्रति एकड़ अनुपातिक 20 वर्ष तक भूमि विस्थापित परिवार को दिया जावेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/-रु. बढ़ाया जावेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत बाड़ी गयी जानकारी में जिला कार्यालय रायगाढ़ के द्वारा जिला स्तरीय पुनर्वास समिति का गठन वर्ष 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संदर्भ में सविवालय रायपुर में दिशा निर्देश प्राप्त हुआ है, बलवाया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वास स्कीम विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत पुनर्वास प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। यौकिक छ.ग. शासन का कृषि भूमि में निरन्तर भू-स्वामी है एवं एन.टी.पी.सी. प्रस्तावक है, ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 भू-अर्जन अधिनियम के प्रावधानों को मानते हुए से लागू कर आपत्तिकर्ता/रजिस्टर्ड भूमि स्वामी को उसके संबंधित अधिकारों से वंचित किया जा रहा है, जो कि अनुचित है।
- (36)10. प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें भूमि अभिलेखों को अद्यतन करवाने की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार भूतक व्यक्तियों के नामों को लोप करना, भूतक व्यक्तियों के वारिसों का नामों को प्रवृत्ति करना, भूमि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समझौदों जैसे- विहीन, दान, विमान आदि को प्रवृत्ति करना बंधक के सभी प्रवृत्तियों को अभिलेखों प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दर्शित विन्दुओं को नजर अंदाज करते हुए या लोक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधित अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनावक एवं तहसीलदार के द्वारा जूटिपूर्व प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अभिमान कायदा की गई है, जो कि अनुचित है।
- (36)9. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीलदार के द्वारा अस्पष्ट प्रतिवेदन एवं भू-अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरीत प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर भू-अर्जन अधिकांश, रायगाढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का निरुद्धार निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अभिमान कायदा की गई है, जो कि अनुचित है।
- (36)8. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित कराया जाला है वह भी उपरोक्तानुसार जूटिपूर्व है एवं धारा 19 भू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राकृत पूर्ण करके जारी धारा 21 के नीति अधिलेख जारी कर दिया जाला है। अतएव समस्त प्रक्रिया भू-अर्जन अधिनियम के तहत आदेशानुसक कायदा है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव सम्पूर्ण कार्यवाही शून्य व अवैधानिक है।
- (36)7. धारा 19 के पुनर्वास व पुनर्स्थापना तथा घोषणा और सार्क का प्रकाशन कराया जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वास व पुनर्स्थापना सार्क का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं करवाया गया है। जबकी भू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है वक्के उप धारा के अधिन कोई घोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वास व पुनर्स्थापना का घोषणा का सार ऐसी घोषणा के साथ नहीं किया जाला। एतएव जूटिपूर्व प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

(36)8. दिनांक 03.06.2016 को धारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरान्त 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि नियत कर धारा 21 की सुनवाई की गई इस प्रकार न्यू-अर्जन अधिनियम की धारा 19 एवं 21 के मध्य नियमानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियां ली गई। धारा 21 के नोटिस के पूर्व धारा 19 का

(36)7. कमिशनर विभागाध्यक्ष, संभाग विभागाध्यक्ष द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित ग्राम में धारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख धारा 19 के (राजपत्र/समाचार पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) प्रकाशन में भी किया गया है।

(36)6. ग्राम जुई में पूर्व में न्यू-अर्जन की कार्यवाही नहीं हुई। आपत्तिकर्ता द्वारा कि गई आपत्ति अपूर्ण एवं असत्य है।
विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

(36)5. नियमानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-राजपत्र के कृप में समूचित सरकार (उ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयवधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

(36)4. न्यू अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदेहीला अधिकार अधिनियम 2013 के प्राधानी का पालन करते हुए वर्तमान में न्यू-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।
उपरोक्त कोई भी आपत्ति अनुविभागीय अधिकाधिकारी रायगढ़ को नियत समय सीमा में प्राप्त नहीं हुई थी।

(36)3. ग्राम जुई तह. रायगढ़ अंतर्गत है एवं आपत्तिकर्ता द्वारा धारा 11 की प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन उपरोक्त प्रकाशन को पूर्ण करने के पश्चात् ही धारा 19 का प्रकाशन कराया गया।

1. उ.ग. राजपत्र - 2/10/15
2. समूचित सरकार (उ.ग. शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई - राजपत्र - 2/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
4. क्षत्रिय समाचार पत्र हरिमौरी दिनांक 18/10/2015
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/10/2015

(36)2. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

(36)1. संयुक्त स्थल जांच में विन्डू कमान 1 से 13 तक प्रस्तुत आपत्ति का निराकरण नियमानुसार की गई है उक्त न्यू अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदेहीला अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्राधानी से 2 मार्च 2015 को उ.ग. शासन के द्वारा असाधारण राजपत्र के माध्यम से औद्योगिक कारोबार एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्यादेश के अस्तित्व में रहते हुए कलेक्टर रायगढ़ द्वारा न्यू अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अनुमोदन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एनटीपीसी लिमिटेड द्वारा न्यू-अर्जन की राशि भी जमा कि जा

(36)13 यह कि उपरोक्त कठिनायार विन्डूओं को ध्यान में रखते हुए एवं विविध न्यू-अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकर्ता को सूचना/जानकारी देने के उपरान्त ही न्यू - अर्जन की अधिम कार्यवाही किया जावे ताकि मविष में एन.टी.पी.सी. द्वारा परियोजना में भी नूतन कार्यावाही कर आपत्तिकर्ता को सूचना/जानकारी देने के उपरान्त ही न्यू - अर्जन प्रक्रिया के समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होगी।
जानबूझ कर आपत्तिकर्ता के हित को ताक में रखते हुए अवैध पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी पर कब्जा लेने के उपरान्त प्रभावितों को अनावश्यक न्यायालयीन कार्यवाही में उलझाना न पड़े। यदि अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकर्ता को सूचना/जानकारी देने के उपरान्त ही न्यू - अर्जन प्रक्रिया के समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होगी।

अधिनियम के तहत 4 गुना, दिया जावे एवं सवाव्य पुनर्वास नीति लागू किया जाना प्रावधानित है जिसका लाभ प्रदान किया जावे। पूर्व में दिनांक 20.01.16 का आपत्ति के साथ पंजीकृत विषय पत्र की छाया प्रति संलग्न किया गया है।

प्रकाशन क्षेत्र एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संबंधित ग्राम प्रकाशन एवं अतिरिक्त रूप से रायगाढ़ की वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।

(36)9. अधिनियम की धारा 11 के पश्चात् समयावधि में प्राप्त दवा/आपत्तियों का निमानुसार जांच कर निराकरण किया गया है।

(36)10. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अन्वय 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार समुचित सरकार के रूप में भू अर्जन कर रही है वही इस अधिसूचना के प्रावधान लागू होंगे। प्रकरण में प्रस्तुत राजस्व अभिलेख एवं भूमि स्वामी द्वारा प्रस्तुत बैंक दस्तावेजों के अनुसार राजस्व अभिलेख को निमानुसार दुरुस्त कर कार्यवाही की जा रही है।

(36)11. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के विनियमों को सक्षम अधिकारी 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के विनियमों को सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यता में उचित प्रतिकर एवं परदेष्टिता अधिकार अधिनियम 2013 के संशुद्ध 2 के अनुसार निर्दिष्ट कठिनायियों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री एवं विधायक महोदय, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अतिरिक्त आय अधिकारी, तहसीलदार, पटवारी, ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थिति में हुई। सभी विनियमों में वृद्धि होने के पश्चात् 08.7.16 को बैठक के विनियमों की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।

(36)12. भारत में राज्य शासनों की पुनर्वास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, भूमि का गाँव लार्डन/बिक्री छूट मूल्य आदि का पालन करते हुए पुनर्वास नीति हर जगह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की जाती रही है। भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यता में उचित प्रतिकर एवं परदेष्टिता अधिकार अधिनियम 2013 के संशुद्ध 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. लार्डन नीति के भू-अर्जन प्रकरण हेतु पुनर्वास नीति सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा अनुमोदित है।

(36)13. प्रकरण में निमानुसार अधिसूचना के प्रकाशन उपरान्त समयावधि में प्राप्त दवा/आपत्तियों का निराकरण पश्चात् राजस्व अभिलेख में दर्ज भूमिस्वामी की धारा 21 की सूचना जारी कर सुना गया है।

37 बुलावराम पि. दुखराम जालि गाँव सा.देह भूमि स्वामी अधिग्रहित भूमि खसरा नं. 74/2, 77/1, निवासी ग्राम जुड़ा प.ह.न. 38 तहसील व जिला रायगाढ़, यह कि भू-अर्जन का अधिग्रहण किया जा रहा है। जिसके संबंध में निम्नलिखित आपत्ति आपक समक्ष प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि के एक ओर लगभग 9 हेक्टेयर जमीन बच रहा है, जिसे भी अधिग्रहण किया जाये। ग्राम जुड़ा के जमीन का वर्तमान बाजार मूल्य अत्यधिक कम है बाजार मूल्य निकट गांव में स्थित समान प्रकार के जमीन के मूल्य के बराबर दिया जाये। भू-अर्जन के एक सदस्य को योग्यता के अनुसार नौकरी प्रदान किया जाये।

38 सनतकुमार पिता स्व. लोचनप्रसाद निवेदन है कि वरतमान सनतकुमार वीरदे के नाम से भू अर्जन प्रकरण ग्राम जुड़ा तहसील व जिला रायगाढ़ भूमि खसरा नं. 295/2 रकबा 0.032 हे. 324/5 रकबा 0.105 हे. का विचार किया गया है। उक्त दर्शित भूमि में रकबा अधिक है जिसमें दर्शित भूमि में रकबा 5-5 हे. बच जा रहा है जो कृषक के उपयोग की नहीं है। और संपूर्ण भूमि का अर्जन होने से आवेदक को जो कि योजना के स्थान पर होगा।

सनतकुमार पिता स्व. लोचनप्रसाद निवेदन है कि वरतमान सनतकुमार वीरदे के नाम से भू अर्जन प्रकरण ग्राम जुड़ा तहसील व जिला रायगाढ़ भूमि खसरा नं. 295/2 रकबा 0.032 हे. 324/5 रकबा 0.105 हे. का विचार किया गया है। उक्त दर्शित भूमि में रकबा अधिक है जिसमें दर्शित भूमि में रकबा 5-5 हे. बच जा रहा है जो कृषक के उपयोग की नहीं है। और संपूर्ण भूमि का अर्जन होने से आवेदक को

41

पदमन पिता साहू जी की कोलाल कुल खसरा उपर्युक्त सन्दर्भित विषयान्तर्गत लेख है कि ग्राम जुड़ा तहसील जिला रायगढ़ छ.ग. स्थित हमारे निजी भूमि का सार्वजनिक अर्थात् औद्योगिक प्रयोजन हेतु आपकी द्वारा अर्जन किया जा रहा है उक्त अर्जित भूमि पर हमारा पूरा परिवार आश्रित है जिससे परिवार का पालन पोषण उक्त भूमि से होता है। आपके द्वारा जारी नोटीस के तहत दर्जित भूमि कुल खसरा 03 कुल रकबा 0.373 है। भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है अधिग्रहित की जाने वाली भूमि का मुआवजा राशि का अंकलन वर्तमान में मु-अर्जन अधिनियम धारा 26 क के अनुसार किया जा रहा है जबकि ग्राम जुड़ा के पड़ोसी ग्राम यथा स्थिति पर धारा 26 क के अनुसार किया जा रहा है जबकि ग्राम जुड़ा से लगा हुआ है इस आधार पर ग्राम जुड़ा की भूमि का मुआवजा अंकलन उक्त तीनों ग्रामों की दरों में काफी भिन्नता है अर्थात् न्यूनतम है जो कि आपलितजनक है इससे अतिरिक्त खसरा नंबर 300 रकबा 0.069 है। भूमि जो तालाब मद में है जिसे तालाब घोषित किया जावे। अतः ग्राम जुड़ा के भूमि का मुआवजा अंकलन में अर्जन अधिनियम की धारा 26 ख के अन्तर्गत अंकलन कर अथवा उक्त तिथि

मुआवजा निर्धारण किया गया है।

स्थित नहीं होना पाया गया है। मु-अर्जन पत्रक अनुमोदित गाँव नंबर 2015-16 के अनुसार अनुसंधान मुआवजा निर्धारण किया गया है। स्थल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि पर वृक्ष संयुक्त स्थल जांच में प्रतिवेदन में ख.न. 79 रकबा 0.232 है। भूमि पुनः के बारे में स्थित दौकसली

मूल्य निकट गांव में स्थित समान प्रकार के जमीन मूल्य बराबर किया जावे।

है। पलास 2 पड़ कसही 2 पड़ स्थित है। ग्राम जुड़ा के जमीन का बाजार मूल्य अत्यधिक कम है बाजार कि जाये। अधिग्रहित भूमि में ख. नं. 79 में बारे में स्थित है अन्य संपत्तियों में संशोधन कि आवश्यकता दावा/आपलित सादर प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि रोड से लगा है इसी ध्यान देते हुए मुआवजा राशि तय 38 तहसील व जिला रायगढ़ यह कि मेरे भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। जिसके संबंध में गोपीराम पिता जनकराम जाति अधिरिया सादेह भूमि स्वामी ख. नं. 79, 566/2 नि. ग्राम जुड़ा प.ह.नं.

अनुमोदित गाँव नंबर 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

जा रही है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। मु-अर्जन पत्रक संयुक्त स्थल जांच में प्रतिवेदन में खसरा नं. 61/4 रकबा 0.198 है। में से 0.081 है। भूमि अधिग्रहित की निर्धारण किया जावे तथा आवेदक/आपलितकर्ता को प्रदान किया जावे।

संभव नहीं है। यह कि उक्त भूमि के संबंध में उचित मौका मुआयना करते हुए उचित मुआवजा राशि नहीं लिया जा रहा है केवल कुछ हिस्सा लिया जा रहा है। उक्त भूमि में प्रवेश कर कृषि कार्य करना शासन द्वारा अधिग्रहण किया गया है जो कि 61/4 से रकबा 0.081 है। स्थित है जिस पर पूरा जमीन पदमावती पति कार्तिक जाति गाँव सा. देह भूमि स्वामी यह कि आपलितकर्ता की भूमि देवे लाइन हेतु निर्धारण किया जावे तथा आवेदक/आपलितकर्ता को प्रदान किया जावे।

लाइन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

परिणामानुसार गाँव नंबर 2015-16 के अनुसार पत्रक अनुमोदित गाँव नं. सा. जा. 3 नं. देहना, 1 नं. नीम, 1 नं. निमरी वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन करने कि आवश्यकता नहीं है स्थल जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 5 नं. महुआ, 2 0.077 है। में से 0.032 है। भूमि अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण संयुक्त स्थल जांच में प्रतिवेदन में खसरा नं. 324/5 रकबा 0.105 है। में से 0.105 है। 295/5 रकबा

स्थित भूमि को प्रदान किया जाना न्यायोचित होगा।

वृक्ष है जो प्रभावित होगा। साथ ही ग्राम कोतलिया, विटकाका, नीम, पड़ोसीपानी के आधार पर ग्राम जुड़ा रकबा 5 - 5 है। जिसको अर्जन में नहीं लिया गया है उसमें 2 महुआ, 1 सा. जा. 3 रहना, 1 निमरी निमरी, 2 गुटा बांस, 1 कुआँ का मूल्यांकन नहीं किया गया है और वृक्ष की सूची में दर्ज नहीं है। बचत क्षति हो रही है उक्त भूमि में मुआवजा राशि में वृक्ष की संख्या अधिक है और 9 महुआ, 4 सा. जा. 1

श्री गोसाई राम प्रधान पिता माणिक्य प्रधान नि.ग्राम जुई ख.नं. 68/3, 69/11, 69/4, 69/9, 94 यह कि भू-मालिक का अधिग्रहण किया जा रहा है। जिसके संबंध में निम्नलिखित दावा/आपत्ति आपके सामने सादर प्रस्तुत है। अधिग्रहित भूमि में 14 व्यक्तियों का नाम उल्लेखित है जबकि आपसी वंटवारे में यह भूमि गोसाई राम प्रधान पिता माणिक्य प्रधान एवं सुभाषिनी प्रधान पिता अलेख राम प्रधान के हिस्से में है उपरोक्त मुआवजा राशि इन्हें ही प्रदान किया जावे। उपरोक्त विषयों में लेख है कि ग्राम पंचायत जुई जो कि जिला मुख्यालय से लग्ना हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) अन्य गांवों के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतरपल्ली, सिधारपल्ली आदि जो कि जिला मुख्यालय के भूमि बाजार मूल्य राजस्व निरिक्षक मण्डल रायगढ़ के माणिक्य प्रधान के अनुसार अन्य गांवों से अधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। वृत्तिक ग्राम जुई जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात दे कि ग्राम का भूमि आस पास के सभी गांवों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृपि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृपि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। विहित हो कि ग्राम पण्डरीपानी (पुं) एवं ग्राम जुई एक ही

44

अनुसार किया गया है।
 नग अन्य वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिसमाप्ति गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के संयुक्त स्थल जांच में मौके पर खसरा 326/9 रकबा 0.154 है अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 7 नग महुआ, 3 नग साजा, 2 नग लेन्डू, 4 नग चार 3 नग खमहार, 3 नग रेहना 1 नग बेल 1 नग कसड़ी, 2 संयुक्त स्थल जांच में मौके पर खसरा 326/9 रकबा 0.154 है अधिग्रहित की जा रही भूमि पर 7 नग

दिवाने कि कृपा करें।
 भू-अर्जन से वंचित है। अतः श्रीमान जी से निवेदन है कि उक्त वंचित भूमि एवं वृक्ष का मुआवजा राशि निम्नोपरी 2 पंड चार 2 पंड कसड़ा 1 पंड सेन्ना 1 पंड रोहना 3 पंड मौला 2 पंड लेन्डू 1 पंड वृक्ष मोरिस पर वर्णीत है। यह कि उत्तर दिशा में 5 मीटर एवं दक्षिण में 2 मीटर भूमि एवं बांस 2 मिरहा खसरा 326/9 रकबा 0.154 है। भूमि एवं 7 महुआ 3 साजा 2 लेन्डू चार 3 खमहार 3 रेहना 1 वृक्ष जाड़ी अश्वी कुमार निवेदन है कि आवेदक गोबर्धन पिता विद्याधर जाति धोबा नि.ग्राम जुई प.ह.नं. 38 कुल है।

43

है।
 भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया मुआवजा होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिसमाप्ति गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया कहुआ, 2 नग लामुन 2 नग साजा 4 नग लाल, 2 नग कटली, 9 नग लेन्डू, 1 नग कुहरी, 1 नग की जा रही भूमि पर 23 नग खैर, 24 नग महुआ, 40 नग चार, 16 नग पलास, 1 नग नीम, 1 नग स्थल जांच में मौके पर ख.नं. 73/2 रकबा 0.125 है. एवं खसरा नं 78/5 रकबा 0.967 है अधिग्रहित प्रस्तावित है।

भूमि ख.नं. 73/2 रकबा 0.125 है. एवं खसरा नं 78/5 रकबा 0.967 है. पूरा रकबा अधिग्रहण हेतु कर मुआवजे की रकम तय की जाती है तो मुआवजा आपत्तिजनक एवं अस्वीकार्य होगा। आवेदक की आदेशित करें। ग्राम जुई के जमीन का वर्तमान बाजार मूल्य अत्यधिक कम है, यदि इसे ही मूल्य मान्य संपत्तियों की संख्या में संशोधन कि आवश्यकता है, अतः पुनः गणना कर मूल्यांकन करने के लिए अधिग्रहित की जा रही भूमि पुनः स्पष्ट रेखांकन करने के लिए आदेशित करें। अधिग्रहित भूमि में स्थित आनंद पिता रामनाथ जाति कवर सा.देह भूमि स्वामी अधिग्रहित भूमि का रेखांकन स्पष्ट नहीं है अतः

42

गया है।
 2015-16 के अनुसार निर्धारण किया गया है। लाताव की गणना परिसमाप्ति में मुआवजा निर्धारण किया संयुक्त स्थल जांच में प्रतिवेदन में खसरा नं. 300 रकबा 0.069 है. भूमि का मुआवजा गाईड लाईन वर्ष है एवं असमान दर पर हमें आपत्ति है।

ग्रामों की दी जा रही मुआवजा राशि के समकूप आंकलन कर मुआवजा राशि स्वीकृत करने का अनुरोध

45

2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

मुआवजा उद्दिष्टों के दायरे में।

दिनेश भूला गंगाराम जाति अवधिमा सा.देह भूमि खामी यह कि र.प्र.क. 46 अ४2/15-16 के तहत हमारे भूमि स्वामी हक की भूमि खसरा नं. 34/5 एकबा 0.004, 69/7, 69/8, 69/10, एकबा 0.108, 76/1 एकबा 0.243, 248/2, एकबा 0.162 कुल खसरा क. 4 कुल एकबा 0.517 है. कृषि भूमि जिस पर विभिन्न प्रजाति के 52 वृक्ष का औद्योगिक प्रयोजनार्थ हेतु भू अर्जन किया जा रहा है। जिसमें वृक्षा की संख्या कम आती गई है। जिसका पूर्वगुणांकन किया जाकर पेड़ों का निर्धारण कर मूल्यांकन किया जावे। यह कि उक्त खसरा नं. की भूमि से 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा लारा पति श्री योजारम को 0.040 है. भूनामा दिनांक 12/08/2013 एवं 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा सविता पति श्री आनुप्राण को 0.040 है. भूनामा दिनांक 12/08/2013 एवं 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा भमाला पिता श्री उत्ततराम को 0.040 है. भूनामा दिनांक 12/08/2013 एवं 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा शक्तिरत्ना पति परमेश्वर को 0.040 है. भूनामा दिनांक 12/08/2013 एवं 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा ओम प्रकाश आ.श्री मालिकराम पटेल को 0.040 है. भूनामा दिनांक 12/08/2013 एवं 76/1 से पूर्व में भेरे द्वारा को विक्रय कर कब्जा दे दिया गया है। उपलब्धसार में द्वारा विषय पर दिये जाने से उक्त भूमि का मुडावाजा भी प्राप्त नहीं करना चाहता हूँ। यह कि उपरोक्त खसरा नं. की भूमि जो कि ग्राम जुड़ा में स्थित है जो कि थहर से बहृत ही नजदीक है इस कारण से उक्त भूमि का बाजार भाव के हिसाब से मुडावाजा निर्धारित की जावे तथा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से आवेदक को अनिवार हानि हो रही है। यह कि हम शासन द्वारा किये जा रहे भू अर्जन से प्रभावित हो रहे हैं इसलिये हमारे परिवार के आश्रित व्यक्तियों को शासन द्वारा योजनाएं हेतु नौकरी दिलवाया जावे। यह कि हमारी उक्त खसरा नं. की भूमि की माध्य से भूमि को भू अर्जन में ली जा रही है जिसके दोनों क्षोर में बहृत ही कम एकबा बचत होने से उक्त भूमि पर कृषि कार्य करना संभव नहीं है एवं कृषि कार्य हेतु भूमि उपयोग की नहीं

47

मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।

संयुक्त जाल प्रतिवेदन में खसरा नं. 31/7 रकबा 0.809 है, में से रकबा 0.226 है, भूमि अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। उक्त भूमि पर 19 नग महुआ वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना माईट लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

नवंबर 2013 में संशोधन की आवश्यकता का निर्धारण करने की कोशिश की।

अंतर्गत भीम के मूल्य का निर्धारण कर भीम के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के तहत: आपसे करवद्ध आग्रह है कि भीम अर्जन, पुनर्वास एवं पारदर्शिता उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम है कि भीम अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पुनर्वास का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान लगाई जा रही है, जिसके भी-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं के पुनर्वासियों की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके भी-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं के दोनो गांवों के भीम के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर ग्राम पंचायत (पु) एवं ग्राम जुड़ो एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। विहित हो कि उपजाऊ एवं विकसीत है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात दें कि ग्राम का भीम आपस के सभी गांवों से अपेक्षाकृत अधिक स्थिरप्राप्ती आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में भीम का बाजार जुड़ो जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कालेरलिया, मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहस्पद है। चूंकि ग्राम शिक्षा में 5 किमी की दूरी पर स्थित () के भीम बाजार मूल्य राज्य निरीक्षक मण्डल राधानाथ के जायें। उपरोक्त विषयगत लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ो जो कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है (पूर्व अत्यधिक कम है, जबकी मूल्य निकट गांव में स्थित समान प्रकार के जमीन के मूल्य के बराबर किया जमीन बच रहा है जिसमें भी अधिग्रहण किया जाय। ग्राम जुड़ो के जमीन का वर्तमान बाजार मूल्य है, भीम में 43 महुआ घड़ एवं 5 अन्य घड़ स्थित है। अधिग्रहित भीम के एक ओर लगभग 9 हिस्सामें नवंबर 2013 में संशोधन की आवश्यकता का निर्धारण करने की कोशिश की।

(Signature)

48

टिकाराम पिता जनकराम खसरा नं. 64/1 रकबा 0.170 है। मूँसि की सांठानिक प्रयोजन अर्थात् औद्योगिक प्रयोजन हेतु मूँसि का अर्जन किए जाने का उल्लेख करते हुए संबंधित अनावदक खातेदार को अपने हित अधिकारी मुआवजा राशि मूँसि पर अधिकार के कलस्वरूप मुआवजा में हित संबंधित दावे तथा मूँसि के साथ 27/06/2016 को न्यायालय मूँ-अर्जन अधिकारी, रायगढ़ के समक्ष प्रस्तुत करने हेतु नोटिस प्रदाया किया गया है। यह कि अनावदक के उपरोक्त उल्लेखित खसरा नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रयोजन हेतु मूँसि अर्जन करने संबंधित कार्यवाही की जा रही है अनावदक का एक भाग आय का जारिया कृषि हेतु तथा कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन-यापन करते हैं इस कारण उपरोक्त उल्लेखित मूँसि को मूँ अर्जन से मुक्त किया जावे अन्यथा उपरोक्त उल्लेखित खसरा नम्बर के क्षेत्र बचल मूँसि पर कोई भी कृषि कार्य हो पाना सम्भव नहीं है, इस कारण मुआवजा राशि दिया जाना न्यायोचित होगा अनावदक के मूँसि का मुआवजा जुर्ना स्थित आस पास के ग्रामी के मुआवजा नुसार मुआवजा दिया जावे यह कि अनावदक के उपरोक्त उल्लेखित मूँसि में जामिन 01, घर 04 पलास 06 महुआ 7, सरसीवा 1, धावनी 1 साजा 1, पड़ का ही उल्लेख है परन्तु प्रभावित स्थल पर छोटी छोटी अनेकों वृक्ष हैं। उनाक कोई भी ऑकलन नहीं किया गया है जिसका जाँच किया जाकर समुचित मुआवजा राशि अनावदक को भुगतान किया जाना न्यायोचित होगा। उपरोक्त विषयगत लेख है कि ग्राम पंचायत जुर्ना जो कि जिला मुख्यालय से लगा हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मूँसि बालार मूल्य स्थावर निरिक्षक मण्डल रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो सदेहरासद है। चूंकि ग्राम जुर्ना जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में मूँसि का बालार मूल्य बहुत कम है। यहाँ यह भी बात है कि ग्राम का बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतलिया, सियारपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में मूँसि का बालार मूल्य बहुत कम है। यहाँ यह भी बात है कि ग्राम का मूँसि आस पास के सभी गांवों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आम कृषि यहाँ अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आम कृषि विभाग एवं हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु दोनों गांवों के मूँसि के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके मूँ-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर मूँ-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। अतः आपसे करवद्ध आग्रह है कि मूँसि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार एवं पारदर्शिता अधिकार

प्रभावित परिवारों को वार्षिकी का प्रावधान किया गया है, जो कि रोजगार के स्थान पर होगा।

अनुसार हेतु पुनर्वास नीति कमिशनर बिलासपुर के द्वारा अनुमोदित है। अनुमोदित योजना के अनुसार पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धौदयुल 1 एवं 2 के परिगणना गाइड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है। उक्त मूँसि अर्जन, पुनर्वासन एवं नग कुम्हरी, 1 नग कसही, 1 नग लेन्दु, 1 नग पलास वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन में मौके पर अधिग्रहित की जा रही मूँसि पर 23 नग महुआ, 8 नग चार, 3 नग खैर, 3 नग साजा, 3 का मूल्यांकन अद्यतन अभिलेख के अनुसार किया गया है। और मुआवजा उन्हीं को देय होगा। स्थल जाँच बचल मूँसि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। अधिग्रहित की जा रही मूँसि एवं मूँसि पर स्थित खसरा नं. 248/2 रकबा 0.809 है, में से 0.162 है। मूँसि अधिग्रहित की जा रही है। के अतिरिक्त क्षेत्र 69/7.69/8.69/10 रकबा 0.279 है, में से 0.108 खसरा नं. 76/1 रकबा 0.405 है, में से 0.243 है, संयुक्त जाँच प्रतिवेदन में खसरा नं. कमशर34/5 रकबा 0.178 है, में से 0.004, खसरा नं.

को शासन द्वारा रोजगार हेतु नौकरी दिलाया जावे।

अर्जन किया जाकर शासन द्वारा दिये गये निर्देश के आधार पर तथा हमारे परिवार के आश्रित व्यक्तियों आवेदक द्वारा दिये गये आधारों पर बचल मूँसि को ही मूँ अर्जन में लिया जाकर मुआवजा निर्धारित कर मूँ मुआवजा दी जावे। अतः माननीय नियालय से निवेदन है कि आपत्ति स्वीकार किया जाकर मूँ अर्जन रह जायेगी इस कारण से भी उक्त मूँसियों को मूँ अर्जन में ली जाकर मुआवजा निर्धारित किया जाकर

अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत ग्राम के मूल्य का निर्धारण कर ग्राम के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।

संयुक्त जांच प्रतिवेदन में खसरा नं. 64/1 रकबा 0.777 है. में से 0.170 है. ग्राम अधिग्रहित की जा रही है, के अतिरिक्त शेष बचत ग्राम को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। उक्त ग्राम पर 1 नग जासन, 4 नग बार, 7 नग महुआ, 1 नग सरसिया 1 नग कुम्ही, 2 नग साजा वृक्ष स्थित होना पाया गया है। ग्राम अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

49

महेशराम भगतसिंह पि. टीकाराम दाताराम, गानपत पिता लेखराम जाति अधिरिया सो10देह ग्राम स्थानी यह कि अनावेदक के ग्राम जुड़ा प.ह.नं. 38 स्थित अपने स्थानित की ग्राम खसरा नंबर 18, 51, 52, 53, व 98/1 रकबा कमश: 0.182, 0.040, 0.020, 0.287, 0.040 एवं 0.008 है. ग्राम को संधारित करके हुए संधारित अनावेदक खातेदार को अपने हित अधिकारी मुआवजा राशि ग्राम पर अधिकार के फलस्वरूप मुआवजा में हित संबंधित दावे तथा ग्राम के साथ 27/06/2016 को न्यायालय ग्राम अर्जन अधिकांश, रायगढ़ के समक्ष प्रस्तुत करने हेतु नोटिस प्रदत्त किया गया है। यह कि अनावेदक के उपरोक्त उल्लिखित खसरा नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रयोजन हेतु ग्राम अर्जन करने संबंधित कार्यवाही की जा रही है अनावेदक का एक मान आस का जरिया कृषि है तथा कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन-यापन करते हैं इस कारण उपरोक्त उल्लिखित ग्राम को ग्राम अर्जन से मुक्त किया जावे अन्यथा उपरोक्त उल्लिखित खसरा नंबर के शेष बचत ग्राम पर कोई भी कृषि कार्य हो पाना सम्भव नहीं है, इस कारण मुआवजा राशि दिया जाना न्यायोचित होगा अनावेदक के ग्राम का मुआवजा जुड़ा स्थित आस पास के ग्रामों के मुआवजा अनुसार मुआवजा दिया जावे। यह कि अनावेदक के उपरोक्त उल्लिखित ग्रामियों में 6 एवं 3 नग महुआ वृक्ष का ही उल्लेख है, परन्तु प्रभावित स्थलों पर छोटी छोटी अनाकों वृक्ष हैं। उन्नाक कोई भी ऑकलन नहीं किया गया है जिसका जॉब किया जाकर समुचित मुआवजा राशि अनावेदक को भुगतान किया जाना न्यायोचित होगा। उपरोक्त विषयों में लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ा जो कि जिला मुख्यालय से लगाना हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के ग्राम बाजार मूल्य रायगढ़ निरीक्षक मण्डल रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो सदैवस्वरूप है। ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतरीलिया, सिधारपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में ग्राम का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात दें कि ग्राम का ग्राम आस पास के सभी गांवों से अत्यधिक उचित एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। विदित हो कि ग्राम पण्डरीपानी (पुं) एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु दोनों गांवों के ग्राम के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके ग्राम अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर ग्राम अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। उक्त आपसे करबद्ध आग्रह है कि ग्राम अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यता में उचित प्रतिकार एवं पारदर्शिता उचित प्रतिकार एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत ग्राम के मूल्य का निर्धारण कर ग्राम के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।

संयुक्त जांच प्रतिवेदन में कमश: खसरा नं. 18, 51, 52, 53, 58/1 रकबा कमश: 0.680, 0.158, 0.287, 0.040, 0.053 है. में से 0.182, 0.060, 0.287, 0.040, 0.008 है. ग्राम स्थित जांच में मौके पर अधिग्रहित की जा रही है, के अतिरिक्त शेष बचत ग्राम को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। उक्त ग्राम पर 1 नग कुम्ही, 4 नग कुम्ही, 7 नग महुआ 2 नग पलास 2 नग नीम 1 नग कसही, 1 नग वृक्ष 3

ग्राम अर्जन अधिकांश (रा. अधिनियम अधिकांश) (रा. अधिनियम अधिकांश)

जिला है।

कम्पनी में रोजगार दिलाया जावे।

[illegible]

संपूर्ण भूमि का मुआवजा निर्धारित किया जावे।

संयुक्त जल प्रतिवेदन में खसरा नं. 130 रकबा 0.494 हे. में से 0.323 हे. भूमि अधिग्रहित की जा रही है। के आतिरिक्त शेष बचत भूमि को अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

पंडितराम पिल हस्तिार जालि अधरिया ग्राम जुई निवेन है कि पंडितराम पिल हस्तिार जालि अधरिया के इक अधिकार में ग्राम जुई में खसरा नं. 130 रकबा 0.323 है १० हिल है उक्त दखिल भूमि रायगढ़ से लोईन मार्ग से 100 मीटर की दूरी पर स्थित है जो भूमि काफ़ी कीमती है। भूमि का अर्जन जो औद्योगिक परियोजन में किया गया है ग्राम जुई की भूमि का मुआवजा मूल्यांकन अतयत्न कम है जबकी कोलरलिया, कटरामपाली, पंडरीपाली, चितककाकाली, खियारपाली की भूमियाँ से अत्यन्त कम है। मैं चेइं से 100 मीटर की उक्त भूमि की दूरी तथा अन्य ग्राम से अधिक किमती भूमि होने से मैं अर्जन का मूल्यांकन अधिक दर पर किया जावेगा। दखिल भूमि निम्न निम्न अर्जन किया गया है उसमें शेष बचत रकबा चारो ओर से अधिक बच जा रहा है निम्नसे आर्थिक क्षति होने की दृष्टि पर वह कृषि योग्य नहीं होगा। ऐसी स्थिती में सर्वपूर्ण भूमि का मुआवजा निर्धारित किया जावे।

नग सान्ना, वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मुख्यांकन परिमाणना गाइड नार्डन वर्ष 2015-16 के अनुसार किया गया है।

संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 61/1 रकबा 0.180 हे. में से 0.081 हे. भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। उक्त अधिग्रहित भूमि पर 2 नग पलास वृक्ष स्थित होने पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिगणना गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

53 आपत्तिकर्ता पुरुषोत्तम राधिका ग्राम जुड़ा, हारा निम्न बिन्दु पर निम्नानुसार आपत्ति प्रस्तुत की है:-

1. यह कि आपत्तिकर्ता की भूमि ग्राम जुड़ा, प.ह.नं. 30 तह व जिला रायगढ़ में भूमि ख.नं. 35/4क रकबा 0.202 हे. खसरा नं. 166/3 167/2 रकबा 0.028 भूमि अधिग्रहण किये जाने का का प्रस्तावित है जिस पर अधिग्रहण भूमि में से कुछ हिस्सा शेष बचत हो रही है जो की प्रवेश कर कृषि कार्य में अस्तिविद्या होगी। यह कि उक्त भूमि दो फसली है अधिग्रहण में चले जाने से आपत्तिकर्ता को अत्यधिक असुविधाओं का सामना करना पड़ेगा तथा आर्थिक कठिनाईयां का सामना करना पड़ेगा। यह कि उक्त भूमि संवंध में हल्का पटवारी/राजस्व निरीक्षक के द्वारा मौका जांच किया जाकर उचित मुआवजा राशि निर्धारण किया जाकर मुआवजा राशि निर्धारण किया जावे।

2.

उपरोक्त विषयांतर्गत लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ा जो कि जिला मुख्यालय से लग्ना हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के भूमि बाजार मूल्य राजस्व निरीक्षक मण्डल रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। चूंकि ग्राम जुड़ा जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, कोतरलिया, सिंघारपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में भूमि का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात दें कि ग्राम का भूमि आस पास के सभी गांवों से अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं सब्जी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। विदित हो कि ग्राम पटवारीपानी (पू) एवं ग्राम जुड़ा एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम पंचायत है किंतु दोनों गांवों के भूमि के बाजार मूल्य में लमीन आसमान का अंतर है वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके भू-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं दरों के आधार पर भू-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान है जहां आपस करबद्ध आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यतापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यतापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।

संयुक्त स्थल जांच में आपत्ति के संबंध में बिन्दु क. 1 से 2 का निराकरण निम्नानुसार है:-ख.नं. 35/4क, रकबा 0.779 में से 0.202 एवं खसरा नं. 166/2 167/2 रकबा 0.268 में से रकबा 0.028 हे. भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है। के अतिरिक्त शेष बचत भूमि की अधिग्रहण करने कि आवश्यकता नहीं है। उक्त नीजी नलकूल से सिंचित दोकसली दर पर भू अर्जन पत्रक अनुमोदित गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

54

आपत्तिकर्ता मंगलप्रसाद पटेल द्वारा निवेदन किया है कि मंगल प्रसाद पिता दयाराम के हक अधिकार में भूमि खसरा नं. 68/1, 341/2, 344/1 347/1 रकबा 0.056, 0.259, 0.012, 0.012, 0.085 हे का औद्योगिक प्रयोजन में अर्जन किया गया है। उक्त दर्शित भूमि वृक्षों की संख्या अधिक है जिससे आम,6 खसरा पट्टे है जिनका गणना नहीं किया गया है। शेष बचत भूमि भू अर्जन न होने से अयोग्य हो जावेगी जिससे आवेदक को आर्थिक क्षति होगी ऐसी स्थिति में दर्शित रकबा की संपूर्ण भूमि को भू अर्जन किया जाना उचित है। उक्त भूमि का मुआवजा राशि अत्यंत कम किया गया है जबकी ग्राम कोतरलिया, विटकाकानी पटवारीपानी की भूमि का मुआवजा अधिक निर्धारित किया गया है ऐसी स्थिति में आर्थिक क्षति हो रही है उपरोक्त विषयांतर्गत लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ा जो कि जिला मुख्यालय से लग्ना हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के भूमि बाजार मूल्य राजस्व निरीक्षक मण्डल रायगढ़

अतिरिक्त अधिकारी (रा. निरीक्षण)
रायगढ़

3. यह कि रिट पिटिशन क्रमांक 1443 निविश अग्रवाल, मनका अग्रवाल बनाम छ.ग. शासन व अन्य में माननीय उच्च न्यायालय जिलाधिसदर (छ.ग.) के द्वारा दिनांक 14.09.2015 को यह आदेशित किया गया था कि मू-अर्जन अधिनियम के अध्याय 2 एवं अध्याय 3 का पालन किये जाने का निर्देशित किया गया था। जिसकी प्रतिलिपि आपलित के साथ प्रस्तुत की गयी थी, किन्तु अनावदक एवं तहसीलदार रायगढ़ तथा श्रीमान के द्वारा उक्त विन्दुओं का अहंलना किया गया है। विहित हो की माननीय उच्च न्यायालय के

2. यह कि धारा 11 के परिशेष में आपलितकर्ता के द्वारा आपलित प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीलदार के द्वारा अस्पष्ट प्रतिवेदन एवं मू-अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरीत प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर मू-अर्जन अधिकारी, रायगढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपलित का विन्दुवार निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अग्रिम कार्यवाही की गई है, जो कि अनिचित है।

1. धारा 19 के पुनर्वासन व पुनर्स्थापना तथा धोषणा और सार का प्रकाशन करायी जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासन व पुनर्स्थापना सार्क का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं करायी गया है। जबकी मू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है कि इस उप धारा के अर्जिन कोई धोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासन व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी धोषणा के साथ नहीं किया जावेगा। एतएवं जूटिपूर्व प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भीम प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

55. अन्य अग्रवाल पिता प्रहलाद अग्रवाल गांधीगंज रायगढ़ 1 श्रीमती कविता अग्रवाल पति विजय अग्रवाल इलवारी बाजार रायगढ़ 2 वसंत अग्रवाल पिता प्रहलाद अग्रवाल गांधीगंज रायगढ़ 3 रवि गुप्ता पिता सुरेश कुमार गुप्ता मंदिर चौक रायगढ़ 4 इमरान हुसैन पिता मुर्तजा हुसैन बीड़पारा रायगढ़ 5 जावेद खान पिता जलील अहमद बीड़पारा रायगढ़ 6 निविश शर्मा पिता रम. कृष्ण अवतार दानीपारा रायगढ़ 7 पंकज गुप्ता पिता सुरेश कुमार गुप्ता मंदिर चौक रायगढ़ 8 पवन शर्मा पिता विमल कुमार शर्मा दानीपारा रायगढ़ 9. नवीन शर्मा पिता रम. कृष्ण अवतार शर्मा दानीपारा रायगढ़ 10. श्रीमती लक्ष्मीदेवी अग्रवाल वन्द शंकरलाल अग्रवाल बीड़पारा रायगढ़ द्वारा आपलित विन्दुवार किया गया है जो निम्नानुसार है

अनुसार किया गया है।
नग अन्य वृक्ष स्थित होना पाया गया है। जिसका मूल्यांकन परिमाणना गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के रिया, 1 नग भीम, 4 नग खम्हार, 1 नग रेहना, 2 नग लेन्दु, 1 नग बेहरा, 1 नग कोरिया, 1 नग आम 9 0.12, 0.012, 0.085 है भीम अधिग्रहित की जा रही है उक्त भीम पर 7 नग महज्जा 4 नग साजा 1 नग संयुक्त खाल जांच में खसरा नं. 68/1, 341/2, 344/1 347/1 रकबा 0.056, 0.259, 0.

मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।
अंतर्गत भीम के मूल्य का निर्धारण कर भीम के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अनुमान है। अतः आपसे करवद्ध आग्रह है कि भीम अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर दत्तों के आधार पर मू-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है जो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का से होकर एनटीपीसी की रेलवे लाईन जा रही है, जिसके मू-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं पंचायत है किन्तु दोनों गावों के भीम के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव विहित हो कि ग्राम पण्डरीपानी (पू) एवं ग्राम जुड़ी एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम सखी का उत्पादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डी से भी कर सकते हैं। अधिकांश अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गावों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात है कि ग्राम का भीम आस पास के सभी गावों से कोतवरिया, सियारपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में भीम ग्राम जुड़ी जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गावों जैसे कि महापल्ली, के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गावों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। चूंकि

10. यह कि उपरोक्त कठिनायि विन्दुओं को ध्यान में रखते हुए एवं विहित मू-अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकता को सूचना/जानकारी देने के उपरान्त ही मू-अर्जन की अभिम कार्यावाही
9. प्रारम्भिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात् भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें मू-अर्जन अधिनियम की अद्यतन करवाने की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार मूलक व्यवस्थाओं के नामों को लोप करना, मूलक व्यवस्थाओं के वारिंटों का नामों को प्रवृत्ति करना, मू-अर्जन पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समन्वयकारी जैसे- विकी, दान, विमान आदि को प्रवृत्ति करना बंधक के समी प्रवृत्तियों को अभिलेखा प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दृष्टिगत विन्दुओं को नजर अंदाज करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकता के संवैधानिक अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनावेदक एवं तद्विरोधी प्रविष्टि
8. यह कि धारा 11 के बखसाईड में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक ओर धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृत्य पूर्ण नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन मू-अर्जन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरित है।
7. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परिचयों में सम्मिलित किया गया है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव सम्पूर्ण कार्यावाही शून्य व अवैधानिक है।
6. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित कराया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार व्यतिरिक्त जारी कर दिया जाता है। अतएव समस्त प्रक्रिया मू-अर्जन अधिनियम के तहत आदेशात्मक प्रविष्टि पूर्ण है एवं धारा 19 मू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राकृत्य पूर्ण करावे वगैर धारा 21 के नीटिस
5. यह कि दिनांक 17.10.2015 को धारा (1) मू-अर्जन अधिनियम के तहत प्रारम्भिक अधिसूचना प्रकाशित किया जाता है एवं सम्मिलित सरकार के बखसाईड में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में दिनांक 13.05.2016 को धारा 19 का भी बखसाईड में प्रकाशन कराया जाता है जबकी मू-अर्जन की प्रक्रिया में समयावधि का गणना अंतिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्रावधानित है तथा धारा 11 (1) के प्रकाशन पश्चात् 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्रावधानित है, जिसका भी पालन नहीं किया गया है।
4. यह कि सम्मिलित का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानवाधिकार भी है, जिसे आधिक व छल पूर्वक उसके अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है।

धारा पारित आदेश को सम्पूर्ण छत्तीसगढ़ में पालन किया जाना प्रावधानित है। उपरोक्त प्रविष्टि पूर्ण का समय दिया गया है, चूंकि उक्त प्रकरण की एक ही प्रकृति की है, ऐसी परिस्थिति में बिना निराकरण 1507/2016, 1508/2016 प्रस्तुत है, जिसमें छ.ग. शासन वगैरह को 4 सप्ताह में जवाब प्रस्तुत करने का समय दिया गया है, चूंकि उक्त प्रकरण की एक ही प्रकृति की है, ऐसी परिस्थिति में बिना निराकरण का कार्यवाही के क्षुब्ध होकर अन्य प्रकरण किशन लाल शर्मा, शोभा अम्बाला सिट प्रिंटिंग क. कार्यावाही के लिए

1. एन.टी.पी.सी. की पुनर्वासि नीति समूह भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एन.टी.पी.सी. के द्वारा ग्राम ग्राम -गहिरगाढ़ (पं.) विधानसभा (मध्यप्रदेश) में कृषि भूमि का रजिस्टर्ड सेल डीज के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 को कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित भूमिस्वामियों को नौकरी के एवज में 700000/-रु. (सात लाख) प्रकृति प्रदान किया गया है, चूंकि एन.टी.पी.सी. के द्वारा रायगाढ़ के परिवर्तनानाओं हेतु पुनर्वासि प्रतिवेदन, द्वारा 19 के साथ पुनर्वासि का सार प्रकाशन नहीं कराया गया है। अतएव वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकृति प्रदान करने के अधिकारी है एवं प्रति एकड़ 2000000/- (बीस लाख रुपये) की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण कर नवीन भू-अर्जन अधिनियम के तहत 4 गुना, दिया जावे चूंकि अन्य प्रान्त में (सुन्दरगाढ़ ओडिशा) में एन.टी.पी.सी. के द्वारा 22.00 लाख रु. प्रति एकड़ की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण किया गया है।
 2. अधिनियम की धारा 11 के पर्याप्त समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निमनानुसार जांच कर निराकरण किया गया है।
 3. रेगलपल्ली ग्राम के भू अर्जन से संबंधित शेष अग्रवाल की रिट पिटिशन क्रमांक 5508 / 2016 माननीय उच्च न्यायालय बिलासपुर में विचारार्थिन है एवं छ.ग. शासन द्वारा जवाब प्रस्तुत किया जा चुका है। प्रकरण के संबंध में माननीय न्यायाधीश द्वारा दिये गये आदेश का पालन किया जाएगा। संदर्भित रिट पिटिशन क्रमांक 1443 निविश अग्रवाल बनाम छ.ग. शासन माननीय उच्च न्यायालय बिलासपुर में वर्तमान में विचारार्थिन है।
 4. भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्रवर्णन का पालन करते हुए वर्तमान में भू-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।
 5. निमनानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-राजपत्र के रूप में समूहित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुहरी में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयावधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।
1. एक और एन.टी.पी.सी. की पुनर्वासि निधि के कोडिका 9.6 योजनाएं एवं वार्षिकी में प्रति प्रभावित एक बार 5.00 लाख दिया जावेगा या वार्षिकी पालिसी कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/-रु. प्रति माह उल्लेखित है, जबकी 02.07.2014 जिला स्तरीय पुनर्वासि समिति की बैठक में भू - अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/-रु. प्रति एकड़ अनुभाषिक 20 वर्ष तक भूमि विस्थापित परिवार को दिया जावेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/-रु. बढ़ाया जायेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत बाढ़ी गयी जानकारी में जिला कार्यालय रायगाढ़ के द्वारा जिला स्तरीय पुनर्वासि समिति का गठन वर्ष 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संदर्भ में सचिवालय रायपुर में दिशा निर्देश प्राप्त हुआ है, बतया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वासि स्कीम विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत पुनर्वासि प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। चूंकि छ.ग. शासन का कृषि भूमि में निरन्तर भू-स्वामी है एवं एन.टी.पी.सी. प्रस्तावक है, ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 भू-अर्जन अधिनियम के प्रावधानों को मनमाने ढंग से लागू कर आपत्तिकर्ता/रजिस्टर्ड भूमि स्वामी को उसके संवैधानिक अधिकारों से वंचित किया जा रहा है, जो कि अर्जित है।
 2. जवाबदात्री महप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होती। आपत्तिकर्ता के हित को ताक में रखते हुए अवधिक पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी समस्या कोने के उपरान्त प्रभावितों को अनावश्यक न्यायालयीन कार्यवाही में उलझना न पड़े। यदि जानबूझ कर किया जावे ताकि भविष्य में एन.टी.पी.सी. द्वारा परियोजना की भांति इस परियोजना में भी भूमि पर कब्जा

56. संजय आ. रघु. राधेश्याम, सीमा अग्रवाल प्रति संजय गांधीराज राधा 1. प्रकाश श्रीवास्तव, मोहनलाल, हेमलता श्रीवास्तव मोहनलाल चकधर नगर राधा 2. श्री. शमीम राधा 3. रमेश कुमार वैकुण्ठपुर राधा
12. भारत में राज्य शासनों की पुर्नवास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, भूमि का गार्डन लाईन आदि नियम 2013 के संशुद्धि 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. तलाईपाली के भू-अर्जन प्रकरण हेतु जारी रही है। भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार/हिकी छूट मूल्य आदि का पालन करते हुए पुनर्वास नीति हर जगह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की गयी है।
11. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के विद्युती को सक्षम अधिकारी (कमिशनर विवासपु) के द्वारा भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार आदि के विद्युती की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।
10. प्रकरण में नियमानुसार अधिसूचना के प्रकाशन उपरान्त समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निराकरण प्रचालन प्रस्ताव अनुसार राजस्व अभिलेख में दर्ज भूमिस्वामी की द्वारा 21 की सूचना जारी कर सूना गया है।
9. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अध्याय 1 में उल्लेख है कि उपरोक्त प्रकाशन को पूर्ण करने के प्रचालन ही द्वारा 19 का प्रकाशन करवाया गया।
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/11/2015
4. क्षेत्रीय समाचार पत्र हरिमूमि दिनांक 18/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र राधा 18/10/2015
2. समुचित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/egazette)ई-राजपत्र-दिनांक 2/10/2015
1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15
8. द्वारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-
7. भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्रावधानों से 2 मार्च 2015 को छ.ग. शासन के द्वारा असाधारण राजपत्र के माध्यम से औद्योगिक कारोबार एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्यादेश के अस्तित्व में रहते हुए कलेक्टर राधा 19 द्वारा भूमि अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अनुमोदन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एन.टी.पी.सी. तलाईपाली द्वारा भू-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।
6. दिनांक 03.6.2016 को द्वारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरान्त 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि नियत कर प्रकाशन क्षेत्रीय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, समुचित ग्राम प्रकाशन एवं अतिरिक्त रूप से राधा 19 का एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियां ली गई। द्वारा 21 के नोटिस के पूर्व द्वारा 19 का द्वारा 21 की सुनवाई की गई इस प्रकार भू-अर्जन अधिनियम की द्वारा 19 एवं 21 के मध्य नियमानुसार दिनांक 03.6.2016 को द्वारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरान्त 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि नियत कर

1. यह कि दिनांक 27.10.2015 को धारा (1) यू-अर्जन अधिनियम के तहत प्रारंभिक अधिसूचना प्रकाशित करायी जाती है एवं समुचित सरकार के वेबसाइट में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में कायद कर्मचारियों के द्वारा रायगढ़ के वेबसाइट में दिनांक 13.05.2016 को करायी जाता है तथा उसी दिनांक 13.05.2016 को धारा 19 का भी वेबसाइट में प्रकाशन करायी जाता है जबकी यू - अर्जन की प्रक्रिया में समयावधि का गणना अतिम प्रकाशन दिनांक को माना प्रावधानित है तथा धारा 11 (1) के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्रावधानित है, जिसका भी पालन नहीं किया गया है।
2. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निस्तर बना हो उन परियोजनाओं पर यू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2 व 3 का छुट प्रदान किया गया है। जिसके तारतम्य में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था। जबत अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, चूंकि भारत सरकार के द्वारा लाघ गये अध्यादेश पूर्व में शून्य हो चुका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छुट के दावे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्राकप, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी शीत से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग.शासन के द्वारा एवं यू-अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किये गए आरंभ कायदाही किया जाना न्याय संगत नहीं है।
3. यह कि धारा 11 के वेबसाइट में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक और धारा 11 के प्रकाशन के प्राकप पूर्ण नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन यू - अर्जन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरित है।
4. प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें भूमि अधिभूतों को अदालत करवाने की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार मृतक व्यक्तियों के नामों को लोप करना, मृतक व्यक्तियों के वारिसों का नामों को प्रवृत्ति करना, भूमि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समक्षपदार्थों जैसे- बिक्री, दान, विमानन आदि को प्रवृत्ति करना बंधक के सभी प्रवृत्तियों को अभिलेखों प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरांत दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दर्शित बिन्दुओं को नजर अंदाज करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधाधिक अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनावेदक एवं तहसीलदार के द्वारा जटिपूर्ण में आता है।
5. यह कि सम्पत्ति का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानवाधिकार भी है, जिसे अधिक व छल पूर्वक उसके अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है।
6. धारा 19 के पुनर्वासन व पुनर्स्थापना तथा घोषणा और सार का प्रकाशन करायी जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासन व पुनर्स्थापना सार्क का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं करायी गया है। जबकी यू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है कि इस उप धारा के अर्जन कोई घोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासन व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी घोषणा के साथ नहीं किया जावेगा। एतएवं जटिपूर्ण प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।
7. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीलदार के द्वारा अस्पष्ट प्रतिवेदन एवं यू - अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरित प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर यू-अर्जन अधिकांश, रायगढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का निरुपार निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही आरंभ कायदाही की गई है, जो कि अवैधानिक है।

8. एक और एन.टी.पी.सी. के पुनर्वास निधि के कड़िका 9.6 खण्ड और एवं वार्षिकी में प्रति प्रभावित एक वार 5.00 लाख दिया जावेगा या वार्षिकी पार्षिकी कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/- रु. प्रति माह उल्लिखित है, जबकी 02.07.2014 जिला स्तरीय पुनर्वास समिति की बैठक में मू - अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/- रु. प्रति एकड़ अनुपातिक 20 वर्ष तक मूनि विस्थापित परिवार को दिया जावेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/- रु. बढ़ाया जावेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत बाढ़ी गयी जानकारी में जिला कार्यालय रायगढ़ के द्वारा जिला स्तरीय पुनर्वास समिति का गठन वर्ष 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संदर्भ में सविवालय रायपुर में बिना निर्देश प्राप्त हुआ है। बलाया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वास स्थान विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत पुनर्वास प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। चूंकि छ.ग. शासन का केषि मूनि में निरन्तर मू-स्वामी है एवं एन.टी.पी.सी. प्रस्तावक है, ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 मू-अर्जन अधिनियम के प्रावधानों को मनमाने ढंग से लागू कर आपत्तिकर्ता/रजिस्टर्ड मूनि स्वामी को उसके सवैधानिक अधिकारों से वंचित किया जा रहा है, जो कि अनिचित है।
9. यह कि उपरोक्त कड़िकावार बिन्दुओं को ध्यान में रखते हुए एवं विधिवत मू-अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निराकरण कर आपत्तिकर्ता को सूचना / जानकारी देने के उपरान्त ही मू-अर्जन की अंतिम कार्यवाही किया जावे ताकि भविष्य में एन.टी.पी.सी. द्वारा के परियोजना की भांति इस परियोजना में भी मूनि पर कब्जा लेने के उपरान्त प्रभावितों को अनावश्यक न्यायालयीन कार्यवाही में उलझना न पड़े। यदि जानबूझ कर आपत्तिकर्ता के सवैधानिक हित को ताक में रखते हुए अवैधिक पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होगी।
10. यह कि धारा 19 खण्ड में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित कयाया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार उद्दिष्ट है एवं धारा 19 मू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राकृष्ट पूर्ण कराये गये धारा 21 के नीचे स्थित है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव सम्पूर्ण कार्यवाही शुन्य व अवैधानिक है।
11. एन.टी.पी.सी. की पुनर्वास निधि सम्पूर्ण भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एन.टी.पी.सी. के द्वारा ग्राम - गहिलगढ़ (पं.) विद्यालय (मध्यप्रदेश) में केषि मूनि का रजिस्टर्ड खेल ज़ेड के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 को कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित मूनिस्थानियों को नौकरी के एवज में 700000/- रु. (सात लाख) प्रकृत दिया गया है, चूंकि एन.टी.पी.सी. के द्वारा रायगढ़ के परियोजनाओं हेतु पुनर्वास प्रतिवेदन, धारा 19 के साथ पुनर्वास का सार प्रकाशन नहीं कराया गया है। अतएव वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकृत प्राप्त करने के अधिकारी है एवं प्रति वर्गफुट वर्ष 14-15 की गड़ड़ लाईन की दर से मुआवजा प्राप्त में (सुन्दरगढ़ ओडिशा) में एन.टी.पी.सी. के द्वारा 22.00 लाख प्रति एकड़ की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण किया गया है।
1. निम्नानुसार प्रांशिक अधिसूचना ई-खण्ड के रूप में समुचित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रांशिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयवधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।
2. मूनि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यता में उचित प्रतिकर एवं परदेहिता अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्रावधानों से 2 मार्च 2015 को छ.ग. शासन के द्वारा अध्यादेश के अतिरिक्त में रहते औद्योगिक कारोबार एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्यादेश के अतिरिक्त में रहते हुए कलेक्टर रायगढ़ द्वारा मू अर्जन प्रकरण की प्रांशिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एन.टी.पी.सी. लिमिटेड द्वारा मू-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

3. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15
 2. संप्रतिष्ठित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई - राजपत्र - 2/10/2015
 3. स्थानीय समाचार पत्र इत्यादि दैनिक दिनांक 24/10/2015
 4. क्षेत्रीय समाचार पत्र दैनिक भास्कर दिनांक 26/10/2015
 5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 30/10/2015
- उपरोक्त प्रकाशन की पूर्ण करने के पश्चात् ही धारा 19 का प्रकाशन कराया गया।
- भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अन्तर्गत 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार संप्रतिष्ठित सरकार के रूप में भू अर्जन कर रही है वहीं इस अधिसूचना के प्रावधान लागू होंगे। प्रकरण में प्रस्तुत राजस्व अभिलेख एवं भूमि स्वामी द्वारा प्रस्तुत बैंक दस्तावेजों के अनुसार राजस्व अभिलेख को निम्नानुसार दुरुस्त कर कार्यवाही की जा रही है।

5 भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदेष्टिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्रावधानों का पालन करते हुए वर्तमान में भू-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।

6 कमिश्नर विलासपुर, संभाग विलासपुर द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित ग्राम में धारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख धारा 19 के (राजपत्र/समाचार पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) प्रकाशन में भी किया गया है।

7. अधिनियम की धारा 11 के पश्चात् समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निम्नानुसार जांच कर निराकरण किया गया है।

8. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के बिन्दुओं को सक्षम अधिकारी (कमिश्नर विलासपुर) के द्वारा भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदेष्टिता अधिकार अधिनियम 2013 के संशुद्ध 2 के अनुसार निर्देष्टित कठिनातियों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री एवं विधायक महोदय, कलवटर, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अनुविभागीय अधिकारी, तहसीलदार, पटवारी, ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थितों में हुई। सभी बिन्दुओं में चर्चा होने के पश्चात् 08.7.16 को बैठक के बिन्दुओं की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।

9. प्रकरण में निम्नानुसार अधिसूचना के प्रकाशन उपरान्त समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निराकरण पश्चात् अन्तर्गत राजस्व अभिलेख में दवा भूमिस्वामी की धारा 21 की सूचना जारी कर सूना गया है।

10. दिनांक 03.6.2016 को धारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरान्त 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि निम्न कर धारा 21 की सुनवाई की गई इस प्रकार भू-अर्जन अधिनियम की धारा 19 एवं 21 के मध्य नियमानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियाँ री गई। धारा 21 के नोटिस के पूर्व धारा 19 का प्रकाशन क्षेत्रीय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संबंधित ग्राम प्रकाशन एवं अतिरिक्त रूप से राजपत्र की वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।

11. भारत में राज्य शासनों की पुनर्वास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, भूमि का गार्डन लार्डन/बिक्री छोट मूल्य आदि का पालन करते हुये पुनर्वास नीति हर जगह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की जाती रही है। भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदेष्टिता अधिकार अधिनियम 2013 के संशुद्ध 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. तलाईपल्ली के भू-अर्जन प्रकरण हेतु पुनर्वास नीति सक्षम अधिकारी (कमिश्नर विलासपुर) के द्वारा अनुमोदित है।

(अनुमोदित)
अनुविभागीय अधिकारी (रा.)
विलासपुर

मानसी आठ रवि श्रीवारत्तव ना.बा. मूधा आ. प्रकाश नि.डिशी कोलज रोड रायागांव 81. ना.बा. परमजीव कोर वट्ट गुरमीत सिंह लाम्हा पालक नानी बलजीत कौर पति अजीत सिंह लालटकी रोड रायागांव 82.बलजीत कौर पति अजीत सिंह लालटकी रोड रायागांव 83. ना.बा. प्रमदीप सिंह पिता गरमीत सिंह लाम्हा पालक नानी आजीत सिंह लालटकी रोड रायागांव 84. अजीत सिंह पिता मोहर सिंह रायागांव 85. हरपत सिंह गुजराल पिता भूपेन्द्र सिंह गुजराल नि. दरगापासा सिविल लार्डन रायागांव 86. ना.बा. लनवीर साजमली वसुंधरा

1. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निरंतर बना हो उन परियोजनाओं पर भू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2013 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तारतम्य में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्राधान लागू किया गया था, उक्त अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, बूँतिक भारत सरकार के द्वारा लाये गये अध्यादेश पूर्व में रूचका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लिखित कर छूट के दावे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के माध्यम, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी रीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग. शासन के द्वारा एवं भू-अर्जन अधिकारी के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किया जाये कि भू-अर्जन अधिनियम के अध्याय 2 एवं अध्याय 3 का पालन किये जाने का निर्देशित किया गया था। माननीय उच्च न्यायालय बिलासपुर (छ.ग.) के द्वारा दिनांक 14.09.2015 को यह आदेशित किया गया था कि भू-अर्जन अधिनियम के अध्याय 2 एवं अध्याय 3 का पालन किये जाने का निर्देशित किया गया था। जिसकी प्रतिलिपि आपत्ति के साथ प्रस्तुत की गयी थी, किन्तु अनवरतक एवं तद्वत्सीलदार रायागांव तथा श्रीमान के द्वारा उक्त विनियमों का अर्द्धना किया गया है। विदित हो की माननीय उच्च न्यायालय के द्वारा पारित आदेश को सम्पूर्ण छत्तीसगढ़ में पालन किया जाना प्रावधानित है। उपरोक्त जूटिपूर्ण कायदावादी के मुख्य दायर अन्य प्रकरण किशन लाल शर्मा, शोभा अग्रवाल रिट पिटिशन क. 1507/16, 1508/2016 प्रस्तुत है, जिसमें छ.ग. शासन वॉरंट को 4 सप्ताह में जवाब प्रस्तुत करने का समय दिया गया है, बूँतिक उक्त प्रकरण की एक ही प्रकृति की है, ऐसी परिस्थिति में बिना निराकरण के भू-अर्जन की अग्रिम कायदावादी नहीं किया जावे।

2. यह कि रिट पिटिशन क्रमांक 1443 निविश अग्रवाल, मेनका अग्रवाल बनाम छ.ग. शासन व अन्य में यह कि धारा 11 के वेबसाइट में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक और धारा 11 के प्रकाशन के माध्यम पूर्ण नहीं किया गया था वही दुसरी और धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नहीं भू-अर्जन अधिनियम 2013के प्रावधानों के विपरित है। धारा 19 के पुनर्वासन व पुनर्स्थापना तथा धोषणा और साक्ष का प्रकाशन कराया जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासन व पुनर्स्थापना साक्ष का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं कराया गया है। जबकी भू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है कि इस उप धारा के अधिन कोई धोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासन व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी धोषणा के साथ नहीं किया जावेगा। एतद्वत् जूटिपूर्ण प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

3. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 को प्रकाशित कराया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार जूटिपूर्ण है एवं धारा 19 भू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के माध्यम पूर्ण कराये गौर धारा 21 के नोटिस व्यवस्था जारी कर दिया जाता है। अतएव समस्त प्रक्रिया भू-अर्जन अधिनियम के तहत आदेशात्मक कायदावादी है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव सम्पूर्ण कायदावादी रूच्य व अवैधानिक है।

4. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तद्वत्सीलदार के द्वारा अस्पष्ट प्रतिवेदन एवं भू-अर्जन की प्रक्रियाओं के विपरित प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर भू-अर्जन अधिकारी, रायागांव के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का विरुद्ध निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अग्रिम कायदावादी की गई है, जो कि अनर्चित है।

भू-अर्जन अधिनियम 2013 (छ.ग.)
अधिसूचना (छ.ग.)
(अधिसूचना)

7. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अध्याय 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार समितित सरकार के रूप में भी अर्जन कर रही है वहीं इस अधिसूचना के प्रावधान निराकरण किया गया है।

6. अधिनियम की धारा 11 के पश्चात् समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निमामानुसार जांच कर वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।

5. दिनांक 03.6.2016 की धारा 19 के खण्ड प्रकाशन उपरान्त 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि नियत कर धारा 21 की सुनवाई की गई इस प्रकार न्यू-अर्जन अधिनियम की धारा 19 एवं 21 के मध्य निमामानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियाँ ली गई। धारा 21 के नोटिस के पूर्व धारा 19 का प्रकाशन क्षेत्रीय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संबंधित ग्राम प्रकाशन एवं अतिरिक्त रूप से रायगढ़ की प्रत/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन में भी किया गया है।

4. ग्राम में धारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख धारा 19 के (खण्ड प्रत/समाचार कनिश्चर विभागाध्यक्ष, संभाग विभागाध्यक्ष द्वारा अनुमोदित पुनर्वाहन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित उपरोक्त प्रकाशन को पूर्ण करने के पश्चात् ही धारा 19 का प्रकाशन कराया गया।

5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/10/2015
4. क्षेत्रीय समाचार पत्र हरिमूर्ति दिनांक 18/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
2. समितित सरकार (उ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/egazette)
1. उ.ग. खण्ड - 2/10/15

3. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

2. स्थानपात्री ग्राम के नू अर्जन से संबंधित शीमा अग्रवाल की रिट पिटिशन क्रमांक 451508 / 2016 माननीय उच्च न्यायालय बिलासपुर में विचारार्थिन है एवं उ.ग. शासन द्वारा जवाब प्रस्तुत किया जा चुका है। प्रकरण के संबंध में माननीय न्यायाधीश द्वारा दिये गये आदेश का पालन किया जाएगा। संदर्भित रिट पिटिशन क्रमांक 1443 निविश अग्रवाल बनाम उ.ग. शासन माननीय उच्च न्यायालय बिलासपुर में वर्तमान में विचारार्थिन है।

1. नूँ अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदक्षिणा अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्रावधानों से 2 मार्च 2015 को उ.ग. शासन के द्वारा असाधारण खण्ड के माध्यम से औद्योगिक कारीगर एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्यादेश के अतिरिक्त में रहते हुए कलेक्टर रायगढ़ द्वारा नू अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अनुमोदन 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एनटीपीसी लिमिटेड धारा नू-अर्जन की शर्तों भी जमा कि जा चुकी थी।

7. प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात् भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें नूँ अर्जन करवाने की नियम उल्लिखित है जिसके अनुसार मूलक व्यक्तियों के नामों को लीप करना, मूलक व्यक्तियों के वारिसों का नामों को प्रवृत्ति करना, नूँ पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समक्षपहल से जैसे- विक्री, दान, विभाजन आदि को प्रवृत्ति करना बंधक के समी प्रवृत्तियों को अभिलेखा प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लिखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु नियत किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दक्षिण बिन्दुओं को नजर अंदाज करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधित अधिकार का हनन कर उक्त पूर्वक अनावेदक एवं लक्ष्यालदार के द्वारा रूटिपूर्व प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है, जो कि नू-अर्जन की धारा 86.87 के तहत अपराध की श्रेणी में आता है।

यह कि उक्त खसरा नं. की भूमि में से 76/1 से पर्व में से हेरा विधिवत पंजीकृत भूगमा दिनांक 12.08.2013 के माध्यम से विक्रेता दिनेश आ. गंगाराम आवरिया संबंधित राजस्व प्राधिकारी को द्वारा स्वीकृत किया जाकर खसरा नं. बटंकन के पश्चात 76/1/6 रकबा 0.040 है. दर्ज किया जाकर किसान किसान आपत्तिकता के पक्ष में जारी किया गया है।

(2) ଅନୁଷ୍ଠାନ ଶାସ୍ତ୍ରୀ
(3) ଅନୁଷ୍ଠାନ ଶାସ୍ତ୍ରୀ
ଅନୁଷ୍ଠାନ ଶାସ୍ତ୍ରୀ

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

यह कि उपरोक्त खसरा नं. की भूमि जो कि ग्राम जुड़ा में स्थित है जो कि शहर से बहुत ही नजदीक है इस कारण से उक्त भूमि की खसरा भाव के हिसाब से मूआवजा निर्धारित की जावे तथा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से आवेदक को अनिश्चित

यह कि आपत्तिकर्ता की जानकारी के बारे में शासन के द्वारा राज्य सरकार क. 673/अ-6/2014-15 आदेश दिनांक 13/07/2015 के आदेश पर आपत्तिकर्ता को विधिवत सूचनाई का अवसर दिये जाएँगे। उक्त नामावरण निरस्त कर दिया गया जिसके विरुद्ध आपत्तिकर्ता के द्वारा माननीय अतिरिक्त उच्च न्यायाधीश के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई है जो कि विचारणीय है। जिसमें आवेदक / आपत्तिकर्ता को सफलता मिलने की पूरी संभावना है। पर्याप्ततया उक्त भीम को आवेदक के द्वारा कथ किये जाने उक्त भीम को भू अर्जन किया जाकर विधिवत शासन द्वारा दत्त गये गये निर्देशों के परिप्रेक्ष्य में मूलावका तथा राजगार निर्धारित करते हूँ उक्त भीम का भू अर्जन किया जावे।

पर विभिन्न प्रजाति के 52 वृक्ष का औद्योगिक प्रयोजनार्थ हेतु भू अर्जन किया जा रहा है। यह कि उक्त खसरा नं. की भूमि में से 76/1 से पर्च में से द्वारा विविध पंजीकृत बंनमा दिनांक 12. 08.2013 के माध्यम से विक्रेता दिनेश आ. मंगराम अदरिया सांखिल राजस्व प्राधिकारी के द्वारा स्वीकृत किया जाकर खसरा नं. बटोकन के पश्चात 76/1/7 रकबा 0.040 है. दर्ज किया जाकर किसान किसान के पक्ष में गारंटी किया गया है

यह कि रा.म.क.463-42/15-16 के तबले हमारे गीतें खाती हैक की गीतें खायी न.34/5 रकबा 0.004, 69/7, 69/8, 69/10 रकबा 0.108, 76/1 रकबा 0.243, 248/2 रकबा 0.162 कुल खायी क. 4

[illegible]

अधिगणित की जा रही थी। ख. नं. 76/1 एकठा 0.243 है, यहाँ आबतन अभिलेख अनुसार दिनेश पाला नाम पर मुआवजा पत्रक तैयार किया गया है।

यह कि हमारी उन्नत व्यवस्था न, की भीम की मध्य से भीम को भू अर्जन में ली जा रही है जिसके दानों शोध में बहुत ही कम रकबा बहुत होने से उन्नत भीम पर कृषि कार्य करना संभव नहीं है एवं कृषि कार्य शोध में उन्नत वपयोग की नहीं रह जावेगी इस कारण से भी उन्नत भीमियों को भू अर्जन में ली जाकर मुआवजा निर्धारित किया जाकर मुआवजा दी जावे ।

यह कि हम शासन द्वारा किये जा रहे हैं अर्जुन से प्रभावित हो रहे हैं इसलिये हमारे परिवार के आशित

। ३० ३२ ३३ ३४

यह कि उपरोक्त खसरा न. की भूमि जो कि ग्राम जुड़ा में स्थित है जो कि शहर से बहिन की नजदीक है इस कारण से उक्त भूमि का वाजार भाव अत्यधिक है। इस कारण से उक्त भूमि को बजार भाव के हिसाब से मूआवजा निर्धारित की जावे तथा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से आवेदक को अनिवार

पूरे कि आपत्तिकर्ता की जानकारी के बगैर शासन के द्वारा संश्लेष प्रकरण क. 673/अ-6/2014-15 आदेश दिनांक 13/07/2015 के आधार पर आपत्तिकर्ता को विधिवत सुनवाई का अवसर देिये बगैर उक्त नामान्तरण निरस्त कर दिया गया जिसके विरुद्ध आपत्तिकर्ता के द्वारा माननीय अतिरिक्त आयुक्त काटो के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई है जो कि विचारणीय है। जिसमें आवेदक / आपत्तिकर्ता को संकलित मिलने की पूरी संभावना है। जरीयता/नुसार उक्त भूमि को आवेदक के द्वारा कय किचे जाने उक्त भूमि को भू अर्जन किया जाकर विधिवत शासन द्वारा दये गये निर्देशों के परिप्रेक्ष्य में मुआवजा तथा योजनाएं निर्धारित करते हुये उक्त भूमि का भू अर्जन किया जावे।

62 शक्यता पति श्री परमेश्वर, निवासी ग्राम जुई यह कि रा.प.क. 463-42/15-16 के तहत हमारे भूमि खाती हक की भूमि खसरा नं. 34/5 रकबा 0.004, 69/7.69/8.69/10 रकबा 0.108, 76/1 रकबा 0.243/2.248 कुल खसरा क. 4 कुल रकबा 0.517 है. का अनावदक दिनेश आ. गंगाराम अधिरा के नाम पर उक्त कृषि भूमि जिस पर विभिन्न प्रजाति के 52 वृक्ष का औद्योगिक प्रयोजनार्थ है भूमि अर्जन किया जा रहा है। यह कि उक्त खसरा नं. की भूमि में से 76/1 से पूर्व में से द्वारा विहित पूर्वांकृत बैनामा दिनांक 12.08.2013 के माध्यम से विक्रेता दिनेश आ. गंगाराम अधिरा खाते राख प्रतिकृति किया जाकर खसरा नं. वटिकन के पश्चात 76/1/4 रकबा 0.040 है. एवं किया जाकर किसान किताब आपत्तिकर्ता के पक्ष में जारी किया गया है। यह कि

आधिरा की जा रही भूमि ख नं. 76/1 रकबा 0.243 है. भूमि अर्जन अभिलेख अनुसार दिनेश पिता गंगाराम अधिरा के नाम पर मुआवजा पत्रक तैयार किया गया है।

मुआवजा निर्धारित किया जाकर मुआवजा दी जावे।
है भूमि उपयोग की नहीं रह जायेगी इस कारण से भी उक्त भूमियों को भूमि अर्जन में ली जाकर क्षति में बहने की कम रकबा बचने से उक्त भूमि पर कृषि कार्य करना संभव नहीं है एवं कृषि कार्य यह कि हमारी उक्त खसरा नं. की भूमि की मध्य से भूमि को भूमि अर्जन में ली जा रही है जिसके दोनो रहे है इसलिये हमारे परिवार के आश्रित व्यक्तियों को शासन द्वारा रोजगार है नौकरी मिलना जावे। आवदक को अर्जित होने दी रही है। यह कि हम शासन द्वारा किये जा रहे भूमि अर्जन से प्रभावित हो बजार भाव के हिसाब से मुआवजा निर्धारित की जावे तथा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से ही नजदीक है इस कारण से उक्त भूमि का बजार भाव अत्यधिक है। इस कारण से उक्त भूमि को किया जावे। यह कि उपर्युक्त खसरा नं. की भूमि जो कि ग्राम जुई में स्थित है जो कि शहर से बहुत दूरी दूरी के परिसर में मुआवजा तथा रोजगार निर्धारित करके दूरी उक्त भूमि का भूमि अर्जन उक्त भूमि को आवदक के द्वारा कय किये जाने उक्त भूमि को भूमि अर्जन किया जाकर विहित शासन विचारणीय है। जिसमें आवदक/आपत्तिकर्ता को सफलता मिलने की पूरी संभावना है लक्ष्योन्मुख आधिकारों के द्वारा माननीय अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई है जो वि विहित सुनवाई का अवसर दिये जाये उक्त नामान्तरण निरस्त कर दिया गया जिसके विरुद्ध प्रकरण क. 673/3-6/2014-15 आदेश दिनांक 13/07/2015 के आधार पर आपत्तिकर्ता को के पक्ष में जारी किया गया है। यह कि आपत्तिकर्ता की जानकारी के बावजूद शासन के द्वारा राख खसरा नं. वटिकन के पश्चात 76/1/8 रकबा 0.040 है. एवं किया जाकर किसान किताब आपत्तिकर्ता माध्यम से विक्रेता दिनेश आ. गंगाराम अधिरा खाते राख प्रतिकृति किया जाकर खसरा नं. की भूमि में से 76/1 से पूर्व में से द्वारा विहित पूर्वांकृत बैनामा दिनांक 12.08.2013 के विभिन्न प्रजाति के 52 वृक्ष का औद्योगिक प्रयोजनार्थ है भूमि अर्जन किया जा रहा है। यह कि उक्त रकबा 0.517 है. का अनावदक दिनेश आ. गंगाराम अधिरा के नाम पर उक्त कृषि भूमि जिस पर 69/7.69/8.69/10 रकबा 0.108, 76/1 रकबा 0.243/2.248 कुल खसरा क. 4 कुल 463-42/15-16 के तहत हमारे भूमि खाती हक की भूमि खसरा नं. 34/5 रकबा 0.004, भूमि प्रकाश पिता मालिकराम पटेल, जाति अधिरा निवासी ग्राम जुई यह कि रा.प.क.

आधिरा की जा रही भूमि ख नं. 76/1 रकबा 0.243 है. भूमि अर्जन अभिलेख अनुसार दिनेश पिता गंगाराम अधिरा के नाम पर मुआवजा पत्रक तैयार किया गया है।

मुआवजा निर्धारित किया जाकर मुआवजा दी जावे।
है भूमि उपयोग की नहीं रह जायेगी इस कारण से भी उक्त भूमियों को भूमि अर्जन में ली जाकर क्षति में बहने की कम रकबा बचने से उक्त भूमि पर कृषि कार्य करना संभव नहीं है एवं कृषि कार्य यह कि हमारी उक्त खसरा नं. की भूमि की मध्य से भूमि को भूमि अर्जन में ली जा रही है जिसके दोनो व्यक्तियों को शासन द्वारा रोजगार है नौकरी मिलना जावे। यह कि हम शासन द्वारा किये जा रहे भूमि अर्जन से प्रभावित हो रहे है इसलिये हमारे परिवार के आश्रित

दरों के आधार पर मूल-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का संकोच एनटीपीसी की रेल लाईन जा रही है, जिसके मूल-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्हीं पंचायत है किंतु दोनों गांवों के मूल के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव विहित हो कि ग्राम पंचायती (पु) एवं ग्राम जुड़ो एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम सभा की उपादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डल से भी कर सकते हैं। अपेक्षाकृत अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अपेक्षा अधिक मात्रा में धान एवं का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात दें कि ग्राम का मूल आस पास के सभी गांवों से कोतरलिया, शिवारपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में मूल्य बृद्धि ग्राम जुड़ो जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। लगा हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मूल बाजार मूल्य राखर निरीक्षक मण्डल जिससे हमें आपत्ति है। पर्यंत विषयगत लेख है कि ग्राम पंचायत जुड़ो जो कि जिला मुख्यालय से जुड़ो का नाम विधिवत अधिकृत किया गया है परन्तु इसका उल्लेख जमीनी नोटिस में नहीं किया गया है फौजी काटकर उसकी स्थान पर मूलक के वारिसान गोश बन्द जुड़ो, दिनेश पिता जुड़ो एवं दूरपति बेवा पिता जुड़ो जालि भूड्या का स्वामित्व हो गया है तथा राखर प्रकरण में उक्त व्यक्ति का नाम है। मूल खसरा नं. 253/1 रकबा 0.263 है 80 मूल अर्जन किमती का उल्लेख है बृद्धि उक्त वैल्यू गयी है जिसमें मूलस्थानी का नाम मय वल्लभयत वैलू पिता जुड़ो जालि भूड्या दशिया जाकर नोटिस प्राप्त गोश ग्राम जुड़ो निवेदन है कि आपके द्वारा उपरोक्त नोटिस मूल अधिग्रहण किए जाने संबंधी भली भांति में प्रभावित नहीं हो रही है। उक्त मूल को पूरक रेल लाईन में किया जाएगा।

64

संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 59/1 रकबा 0.065 है, में से रकबा 0.012 है, मूल मूल अर्जन में प्रभावित भूखंड स्थिति में मुआवजा प्रकरण गोकुल, नकुल पिता सुकरु के नाम से तैयार किया जाना उचित है। रायगढ़ के अ.वा.क. 551/2013 के तहत मूल रावजीनामा के आधार पर प्रार्थी गोकुल को प्राप्त हुई है जुड़ो के नाम से तैयार किया गया है। उक्त मूल न्या.लोक अदालत / रखाई एवं निरंतर लोक अदालत अर्जन औद्योगिक प्रयोजन के लिये किया गया है तथा मुआवजा प्रकरण खलकुरमर पिता मोहियम ग्राम गोकुल पिता सुकरु ग्राम जुड़ो निवेदन है कि ग्राम जुड़ो में मूल ख.नं. 59/1 रकबा 0.012 है 80 का मूल

63

गंगाराम अदरिया के नाम पर मुआवजा पत्रक तैयार किया गया है। अधिग्रहित की जा रही मूल ख. नं. 76/1 रकबा 0.243 है, मूल अर्जन अभिलेख अनुसार दिनेश पिता मूल्यों को मूल अर्जन में ली जाकर मुआवजा निर्धारित किया जाकर मुआवजा दी जावे। कार्य करना संभव नहीं है एवं कृषि कार्य हेतु मूल उपयोग की नहीं रहे जावेगी इस कारण से भी उक्त अर्जन में ली जा रही है जिसके दोनों धोर में बहुत ही कम रकबा बचत होने से उक्त मूल पर कृषि योजनाएं हेतु नौकरी दिलवाया जावे। यह कि हमारी उक्त खसरा नं. की मूल की मध्य से मूल को मूल किमती में अर्जन से प्रभावित हो रहे है इसलिये हमारे परिवार के आश्रित व्यक्तियों को शासन द्वारा शासन द्वारा निर्धारित दर कम होने से आवेदक को अग्रहित होने हो रही है। यह कि हम शासन द्वारा अत्यधिक है। इस कारण से उक्त मूल की बजार भाव के हिसाब से मुआवजा निर्धारित की जावे तथा ग्राम जुड़ो में स्थित है जो कि शहर से बहुत ही नजदीक है इस कारण से उक्त मूल का बाजार भाव निर्धारित करते हुए उक्त मूल का मूल अर्जन किया जावे। यह कि उपरोक्त खसरा नं. की मूल जो कि मूल अर्जन किया जाकर विधिवत शासन द्वारा दये गये निर्देशों के परिपेक्ष में मुआवजा तथा योजनाएं मिलने की पूरी संभावना है। उरोवतानुसार उक्त मूल को आवेदक के द्वारा कय किमती उक्त मूल को के समक्ष अधीन प्रस्तुत की गई है जो कि विचारणीय है। जिसमें आवेदक / आपत्तिकर्ता को सकलता नामान्तरण निरस्त कर दिया गया जिसके विरुद्ध आपत्तिकर्ता के द्वारा माननीय अतिरिक्त अधिकारी दिनांक 13/07/2015 के आधार पर आपत्तिकर्ता की विधिवत सुनवाई का अवसर दिये गये उक्त आपत्तिकर्ता की जानकारी के गौर शासन के द्वारा राखर प्रकरण क. 673/अ-6/2014-15 आदेश

3. यह कि उक्त प्रतापित मू-अर्जन के बिना मुक्त किये एवं आपत्तिकर्ता के नामान्तरण को अधिकाधिक प्रक्रियाओं का पालन कर निरस्त कर दिया गया है, जिसके तहत उक्त निरस्तीकरण आदेश के विरुद्ध आपत्तिकर्ता के द्वारा तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा नामान्तरण निरस्तीकरण के विरुद्ध पुनः विधिवत नामान्तरण हेतु तहसीलदार रायगाढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर सम्पूर्ण प्रक्रिया (पटवारी प्रतिवेदन, उभय पक्ष के साक्ष्य इत्यादी) पूर्ण किया जा चुका है एवं उक्त प्रकरण आदेश हेतु लंबित है, जिसकी सूचना तहसीलदार रायगाढ़ के प्रांम से है तथा आपत्तिकर्ता के द्वारा धारा 11 के अधिसूचना प्रकाशन पर आपत्ति प्रस्तुत किया गया था जिस पर उपरोक्त तथ्यों का उल्लेख किया गया था। जिस पर तहसीलदार रायगाढ़ के प्रांम से है तथा आपत्तिकर्ता के द्वारा धारा 11 के अधिसूचना प्रकाशन पर तहसीलदार रायगाढ़ के द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन में उचित निराकरण न कर धारा 19 का मू-अर्जन
2. यह कि धारा 11 के बेवसाईड में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक और धारा 11 के प्रकाशन के प्रारूप पूर्ण नहीं किया गया था वही दूसरी ओर धारा 19 का प्रकाशन किया जाना नवीन मू - अर्जन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरीत है।
1. यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निरस्त बना हो उन परियोजनाओं पर मू-अर्जन के अध्याय अधिनियम 2013 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तारतम्य में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था, उक्त अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, चूंकि भारत सरकार के द्वारा लगे गये अध्यादेश पूर्व में सूच्य हो चुका है, जिसकी आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छूट के दायरे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्रकाशन के प्रारूप, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, बेवसाईड में किसी भी शीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग. शासन के द्वारा एवं मू-अर्जन अधिकांश के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किये बगैर अभिम कायदाही किया जाना न्याय संगत नहीं है।
66. जगताराम पिता कलपराम जाति रावल ग्राम जुड़ा 96. जयन्त किशोर प्रधान सरपंच ग्राम पंचायत जुड़ा रहा है। उक्त भूमि पूरेक किया जावे।
65. जगताराम पिता कलपराम जाति रावल ग्राम जुड़ा निवेदन है कि प्राप्ति जगताराम पिता कलपराम जाति रावल, ग्राम जुड़ा प.ह.न. 19/38 तहसील व जिला-रायगाढ़ का निवासी है तथा प्राप्ति का उक्त ग्राम में कृषि भूमि स्थित है। प्राप्ति की भूमि अधिग्रहण किया जा रहा है जिसमें प्राप्ति का औद्योगिक प्रयोजन के तहत सर्वेक्षण किया गया है मौके पर खसरा नंबर 565/3 रकबा 0.324 है, भूमि भी प्राप्ति के सर्वेक्षण में लिया जाना है जो मौके पर सर्वेक्षण के समय प्राप्ति के नाम पर पाया गया परन्तु उसका उल्लेख उक्त प्रकरण में नहीं किया गया है उक्त भूमि का उल्लेख प्राप्ति के ऋण प्रतिका में इन्द्रा है।
- संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 565/3 से रकबा 0.008 है, भूमि का रेल लार्डन में प्रभावित नहीं हो रहा है। उक्त भूमि पूरेक किया जावे।
- संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 253/1 रकबा 1.416 है, में से 0.263 है, भूमि अधिग्रहित की जा रही है। अतः आपसे करवद्ध आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर पुनर्वास्यपन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित मूल्य का निर्धारण करने की कृपा करें।
- 2015-16 के अनुसार मुआवजा निर्धारण किया गया है।

11. एक और एन.टी.पी.सी. के पुनर्वासि निधि के कंड़िका 9.6 योजनाएँ एवं वार्षिकी में प्रति प्रभावित एक बार 5.00 लाख दिया जावेगा या वार्षिकी पारित कीमत सूचकांक के अनुसार कम से कम 2000/- रु. प्रति माह उल्लेखित है, जबकी 02.07.2014 जिला स्तरीय पुनर्वासि समिति की बैठक में मू - अर्जन के मुआवजे के अतिरिक्त 30000/- रु. प्रति एकड़ अनुपातिक 20 वर्ष तक भूमि विस्थापित परिवार को दिया

10. प्रांशिक अधिसूचना के प्रकाशन के पश्चात भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें भूमि अधिग्रहण अधिनियम की नियम उल्लेखित है जिसके अनुसार भूतक व्यक्तियों के नामों को लोप करना, भूतक व्यक्तियों के वारिसों का नामों को प्रवृत्ति करना, भूमि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समक्षपहारी जैसी- बिक्री, दान, विमान आदि को प्रवृत्ति करना वृद्धि के प्रकाशन के प्रवृत्तियों को अभिलेखी प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लेखित है, किन्तु उक्त अधिसूचना के प्रकाशन के उपरान्त दिनांक 23.02.2016 की धारा 11 (1) में आपत्ति पर नियन्त्रण हेतु निम्नलिखित किया गया था किन्तु उक्त अधिसूचना में दक्षिण बिन्दुओं को नगर अंदाज करते हुए या लोक में रखते हुए आपत्तिकर्ता के संबंधित अधिकार अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनावेदक एवं तदर्थीनदार के द्वारा ज़िदपूर्व प्रतिवेदन संचालित किया गया है, जो कि मू-अर्जन की धारा 86.87 के तहत अपराध की श्रेणी में आता है।

9. यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक प्रविदेन के आधार पर मू-अर्जन अधिकारी, रायगढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का निरुद्धार निराकरण नहीं किया गया है तथा निम्नलिखित के ही आदिम कार्यवाही की गई है, जो कि अर्जित है।

8. यह कि धारा 19 राजपत्र में दिनांक 03/06/2016 की प्रकाशित कराया जाता है वह भी उपरोक्तानुसार ज़िदपूर्व है एवं धारा 19 मू-अर्जन अधिनियम का प्रकाशन के प्राक्य पूर्ण करावे बाँर धारा 21 के नोटिस व्यतिरिक्त जारी कर दिया जाता है। अतएव समस्त प्रक्रिया मू-अर्जन अधिनियम के तहत आदेशानुसंगक कार्यवाही है, जिसका पालन नहीं किया गया है। अतएव सम्पूर्ण कार्यवाही शून्य व अवैधानिक है।

7. धारा 19 के पुनर्वासि व पुनर्स्थापना तथा धोषणा और सार्क का प्रकाशन कराया जाना प्रावधानित है किन्तु पुनर्वासि व पुनर्स्थापना सार्क का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं कराया गया है। जबकी मू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रावधान है कि इस उप धारा के अधिन कोई धोषणा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासि व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी धोषणा के साथ नहीं किया जाता। एतएव ज़िदपूर्व प्रक्रियाओं का समावेश कर मात्र प्रबंधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

6. यह कि धारा 4 (1) मू-अर्जन अधिनियम 1894 के तहत पूर्व में ग्राम प.ह.नं. तह.व जिला रायगढ़ में दैनिक समाचार पत्र दैनिक भारत दिनांक 22/12/2013 की प्रकाशन कराया गया था, जिसमें आपत्तिकर्ता के खानिद की भूमि खसरा नं. /रकबा है 60 कृषि भूमि प्रभावित उल्लेखित है। उक्त प्रस्तावित भूमि को मुक्त नहीं किया गया है।

5. यह कि दिनांक 17.10.2015 की धारा (1) मू-अर्जन अधिनियम के तहत प्रांशिक अधिसूचना प्रकाशित किया गया है एवं समुचित सरकार के वेबसाइट में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में दिनांक 13.05.2016 को वेबसाइट में दिनांक 13.05.2016 को कराया जाता है तथा उसी दिनांक 13.05.2016 की धारा 19 का भी वेबसाइट में प्रकाशन कराया जाता है जबकी मू - अर्जन की प्रक्रिया में समयावधि का गणना अंतिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्रावधानित है तथा धारा 11 (1) के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्रावधानित है, जिसका भी पालन नहीं किया गया है।

4. यह कि समिति का अधिकार विधिक अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है।

यह कि समिति का अधिकार विधिक अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है।

1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15
2. समुचित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई - राजपत्र - 2/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
4. क्षत्रिय समाचार पत्र हरिमौरी दिनांक 18/10/2015
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/10/2015
3. उपरोक्त प्रकाशन को पूर्ण करने के पश्चात् ही धारा 19 का प्रकाशन करवाया गया।
3. ग्राम जुड़ाव सह. रायगढ़ अंतर्गत है एवं आपत्तिकता द्वारा धारा 11 की प्रारंभिक अधिसूचना के प्रकाशन उपरांत कोई भी आपत्ति अतिरिक्त रायगढ़ को नियत समय सीमा में प्राप्त नहीं हुई थी।
4. मूँस अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वसरण में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्राधानी का पालन करते हुए वर्तमान में मूँस अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।

2. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

1. संयुक्त स्थल जांच में मूँस अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वसरण में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के अध्याय 2 व 3 का प्रावधानों से 2 मार्च 2015 को छ.ग. शासन के द्वारा असाधारण राजपत्र के माध्यम से औद्योगिक कारोबार एवं अन्य परियोजना को छूट प्रदान की गई थी। इस अध्याय के अतिरिक्त में रहते हुए कोलेक्टर रायगढ़ द्वारा मूँस अर्जन प्रकरण की प्रारंभिक अधिसूचना का अतिरिक्त 31.08.2015 को कर दिया गया था एवं आवेदक संस्था एन.टी.पी.सी. लिमिटेड द्वारा मूँस अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

13. यह कि उपरोक्त कठिनायार बिन्दुओं को ध्यान में रखते हुए एवं विधिवत मूँस अर्जन प्रक्रिया के अनुकूल निष्कर्ष कर आपत्तिकता को सूचना/जानकारी देने के उपरांत ही मूँस - अर्जन की अभिम कार्यवाही किया जावे ताकि भविष्य में एन.टी.पी.सी. द्वारा परियोजना की भांति इस परियोजना में भी मूँस पर कब्जा आपत्तिकता के हित को ध्यान में रखते हुए अतिरिक्त पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी समस्त लेने के उपरांत प्रभावितों को अनावश्यक न्यायालयीन कार्यवाही में उलझना न पड़े। यदि जानबूझ कर आपत्तिकता के हित को ध्यान में रखते हुए अतिरिक्त पूर्ण कार्यवाही की जाती है तो उसकी समस्त जवाबदारी महाप्रबंधक एन.टी.पी.सी. की होगी।

12. एन.टी.पी.सी. की पुनर्वासन नीति समूह भारत में एक होती है। वर्ष 2015 में एन.टी.पी.सी. के द्वारा ग्राम - गहिरगाढ़ (पं.) विद्यालय (मध्य प्रदेश) में कृषि मूँस का रजिस्टर्ड सेल डीज के माध्यम से कय किया गया है एवं दिनांक 18.03.2015 को कीमत सूचकांक के अनुसार प्रभावित मूँसखानियों को नौकरी के एवज में 700000/- रु. (सात लाख) प्रकृत दिया गया है, बाँके एन.टी.पी.सी. के द्वारा रायगढ़ के परियोजनाओं हेतु पुनर्वासन प्रतिवेदन, धारा 19 के साथ पुनर्वासन का सार प्रकाशन नहीं करवाया गया है। अतएव वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकृत प्राप्त करने के अधिकारी है एवं प्रत्येक वर्तमान कीमत सूचकांक के अनुसार नौकरी के एवज में प्रकृत प्राप्त करने के अधिकारी है।

गोपाल किया जा रहा है, जो कि अनिवार्य है।

को मनमाने ढंग से लागू कर आपत्तिकता/रजिस्टर्ड मूँस खामी को उसके संबंधित अधिकारों से मूँस-स्वामी है एवं एन.टी.पी.सी. प्रस्तावक है, ऐसी स्थिति में वर्ष 2013 मूँस अर्जन अधिनियम के प्रावधानों पुनर्वासन प्रतिवेदन के संदर्भ में कोई सुनवाई किया गया है। बाँके छ.ग. शासन का कृषि मूँस में निरन्तर बलाया गया। अतः न तो पूर्व में पुनर्वासन स्कीम विधिवत बनाया गया और नहीं धारा 16 (5) के तहत 2013-14 में नहीं हुआ है और न ही इस संदर्भ में सविधानस्य रायपुर में दिशा निर्देश प्राप्त हुआ है, बाँके गरीब जानकारी में जिला कार्यालय रायगढ़ के द्वारा जिला स्तरीय पुनर्वासन समिति का गठन वर्ष जावेगा। प्रत्येक 2 वर्ष में प्रति एकड़ 500/- रु. बढ़ाया जायेगा। जबकी सूचना के अधिकार के तहत

5. नियमानुसार प्रारंभिक अधिसूचना ई-राजपत्र के रूप में समुचित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रारंभिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयावधि नियत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।
6. ग्राम जुई में पूर्व में मू - अर्जन की कार्यवाही नहीं हुई। आपत्तिकर्ता द्वारा कि गई आपत्ति अपूर्ण एवं असत्य है।
7. कमिशनर विभागाध्यक्ष समाज विभाग द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित ग्राम में द्वारा 19 के प्रकाशन के साथ कराया गया है। इसका उल्लेख द्वारा 19 के (राजपत्र/समाचार पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) प्रकाशन में भी किया गया है।
8. दिनांक 03.06.2016 को द्वारा 19 के राजपत्र प्रकाशन उपरि 27.6. एवं पुनः 30.7.16 की तिथि नियत कर द्वारा 21 की सुनवाई की गई। इस प्रकार मू - अर्जन अधिनियम की द्वारा 19 एवं 21 के मध्य नियमानुसार एक माह से अधिक का समय देकर आपत्तियां ली गई। द्वारा 21 के नोटिस के पूर्व द्वारा 19 का प्रकाशन क्षीय एवं स्थानीय समाचार पत्रों में, संबंधित ग्राम प्रकाशन एवं आतिथिक रूप से राजपत्र की वेब साइट में अपलोड कर दिया गया था।
9. अधिनियम की द्वारा 11 के प्रस्ताव समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निमानुसार जांच कर अधिनियम किया गया है।
10. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अध्याय 1 में उल्लेख है कि जहाँ हानि प्रकट है प्रत्येक राजस्व अभिलेख एवं मू निम्न स्थायी द्वारा प्रस्तुत किए दस्तावेजों के अनुसार निर्माण के लिये कार्यवाही की जा रही है।
11. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के विनियमों को सक्षम अधिकारी (कमिशनर विभागाध्यक्ष) के द्वारा मू निम्न अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदक्षिणा अधिकार अधिनियम 2013 के सेड्यूल 2 के अनुसार निर्दिष्ट कठिनाइयों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री एवं विधायक महोदय, कलेक्टर, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अनुविभागीय अधिकारी, तहसीलदार, पटवारी, ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थिती में हुई। सभी विनियमों में वर्गी होने के प्रस्ताव 08.7.16 को बैठक के विनियमों की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।
12. भारत में राज्य शासनों की पुनर्वास नीति के अनुसार, प्रचलित शासकीय नियम, मू निम्न का गार्ड लार्डन / अधिनियम 2013 के सेड्यूल 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. लार्डन की मू-अर्जन प्रकट है। जहाँ उचित मूल्य आदि का पालन करते हुए पुनर्वास नीति हर जगह राज्य शासन द्वारा अनुमोदित की जाती रही है। मू निम्न अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्वासन में उचित प्रतिकर एवं परदक्षिणा अधिकार अधिनियम 2013 के सेड्यूल 1 एवं 2 के अनुसार एन.टी.पी.सी. लार्डन की मू-अर्जन प्रकट है।
13. प्रकट में नियमानुसार अधिसूचना के प्रकाशन उपरि समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निराकरण प्रस्ताव अनुसार राजस्व अभिलेख में दर्ज भूमिस्वामी की द्वारा 21 की सूचना जारी कर सुना गया है।
67. समस्त ग्रामवासी जुई उपरि उल्लेखित विधायित्व लेख है कि ग्राम पंचायत जुई जो कि जिला मुख्यालय से जुड़ी ग्राम मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। लगा हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मू निम्न बाजार मूल्य राज्य निरिक्षक महोदय से जुड़ा हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मू निम्न बाजार मूल्य राज्य निरिक्षक महोदय से जुड़ा हुआ है।

विहित है कि ग्राम पंचायती (पू) एवं ग्राम जुई एक ही पटवारी हल्का एवं आपस में जुड़े हुए ग्राम सभा की उपादन हो रहा है इसकी पुष्टि आप कृषि विभाग एवं कृषि मण्डली से भी कर सकते हैं। अधिकांश अधिक उपजाऊ एवं किमती है। आप कृषि यहां अन्य गांवों की अधिकांश अधिक मात्रा में धान एवं का बाजार मूल्य बहुत कम है। यहां यह भी बात है कि ग्राम का मू निम्न आपस पास के सभी गांवों से कोतखिया, शिखरपाली आदि जो कि जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से दूर स्थित है की तुलना में मू निम्न जुई ग्राम जुई जिला मुख्यालय एवं मुख्य मार्ग से लगे होने के बावजूद अन्य गांवों जैसे कि महापल्ली, रायगढ़ के मार्गदर्शक सिद्धांत के अनुसार अन्य गांवों से अत्यधिक कम आंका गया है जो संदेहास्पद है। लगा हुआ है (पूर्व दिशा में 5 किमी की दूरी पर स्थित) के मू निम्न बाजार मूल्य राज्य निरिक्षक महोदय से जुड़ा हुआ है।

पुर्णक उपाय अष्टिकाय से वंचित नदी किनारे जा सकता है।

5. यह कि सम्पत्ति का अधिकार विधिक अधिकार के साथ साथ मानव अधिकार भी है, जिसे अविधिक व छल

[illegible]

4. प्रांमिक अधिरूपना के प्रकाशन के पश्चात् भारत सरकार के द्वारा अधिरूपना दिनांक 18.12.2015 को जारी किया गया था जिसमें भूमि अधिनियमों को अख्तियार करवाने की नियम उल्लिखित है जिसके अनुसार भूतक अधिनियमों के नामों को लोप करना, भूतक अधिनियमों के वादियों का नामों को प्रवृत्ति करना, भूमि पर अधिकारों के रजिस्ट्री के समक्षपहरे जैसी- बिही,दान, विमान आदि को प्रवृत्ति करना बंधक के सभी प्रवृत्तियों को अनिवार्य प्रवृत्ति करना इत्यादी उल्लिखित है, किन्तु उक्त अधिरूपना के प्रकाशन के पश्चात् दिनांक 23.02.2016 को धारा 11 (1) में आपत्ति पर निराकरण हेतु निवृत्त किया गया था किन्तु उक्त अधिरूपना में दक्षिण बिन्दुओं को नगर अख्तियार करते हुए या ताक में रखते हुए आपत्तिकारों के संबंधित अधिकार का हनन कर छल पूर्वक अनाधिकृत एवं तदधीनकार के द्वारा जटिल में आता है।

का प्रकाशन किया जाना भी - अर्जुन अधिनियम 2013 के प्रावधानों के विपरीत है।

3. यह कि धारा 11 को बेवसाइड में प्रकाशन के पूर्व ही धारा 19 का प्रकाशन दैनिक समाचार पत्रों में कर दिया गया है। एक ओर धारा 11 के प्रकाशन के प्राकृष पूर्ण नहीं किया गया था वहीं दूसरी ओर धारा 19

॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥

यह कि भारत सरकार के द्वारा दिनांक 31.12.2014 को जारी अधिसूचना में जिन परियोजना में समुचित सरकार का भूमि स्वामी निरस्तर बना हो उन परियोजनाओं पर भू-अर्जन के अख्यौष अधिनियम 2 व 3 का छूट प्रदान किया गया है। जिसके तारतम्य में छ.ग. शासन के द्वारा 02.03.2015 की अधिसूचना जारी कर अध्याय 2 व 3 का प्रावधान लागू किया गया था, उक्त अधिसूचना की अंतिम दिनांक 31.08.2015 था, चौकी भारत सरकार के द्वारा लाये गये अथवा देश पूर्व में शून्य हो चुका है, जिसको आधार बना कर केवल आदेश पत्रक में उल्लेखित कर छूट के दायरे में लाया गया है, जबकी उक्त दिनांक को धारा 11 के प्राधान के प्राक्प, मुनादी, समाचार पत्र, राजपत्र, वेबसाइट में किसी भी रीति से प्रकाशन नहीं किया गया था, ऐसी स्थिति में छ.ग.शासन के द्वारा एवं भू-अर्जन अधिकारी के द्वारा अध्याय 2 व 3 का पालन किया

यह कि दिनांक 17.10.2015 को एआर (1) यू-अर्जान अधिनियम के तहत प्रारंभिक अधिसूचना प्रकाशित कराया जाता है एवं समुचित सरकार के वेबसाइट में प्रकाशन न करा कर छल पूर्वक एन.टी.पी.सी. में कायद कर्मचारियों के द्वारा खराब के वेबसाइट में दिनांक 13.05.2016 को कराया जाता है तथा उसी दिनांक 13.05.2016 को एआर 19 का भी वेबसाइट में प्रकाशन कराया जाता है जबकी यू-अर्जान की प्रक्रिया में समयावधि का गणना अंतिम प्रकाशन दिनांक को माना जाना प्रावधानित है तथा एआर 11 (1) के प्रकाशन पश्चात 60 दिन के समयावधि आपत्ति प्रस्तुत करने हेतु प्रावधानित है, जिसका भी पालन नहीं

89

अनुसार मृत्युवाला निधिरण किया गया है।

संयुक्त स्थान जाल में ग्राम जुड़ा अविभाजित भूमि एवं परिवारमालिका का गार्डन बार्डन वर्ष 2015-16 के

। गुरु महिम्न तु तेन मनोज्ञं च हविः ।

पंचायत है किंतु दोनों गावों के भूमि के बाजार मूल्य में जमीन आसमान का अंतर है। वर्तमान में इस गांव से होकर एनटीपीसी की रेल्वे लाईन जा रही है, जिसके भू-अर्जन का कार्य प्रगति पर है। अगर इन्फोस्टी दूरों के आधार पर भू-अर्जन का मुआवजा दर दिया जाता है तो ग्रामवासियों को भारी नुकसान होने का अनुमान है। अतः आपसे कवट्ट आग्रह है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकार एवं पारदर्शिता रखित प्रतिकार एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम है कि भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकार एवं पारदर्शिता रखित प्रतिकार एवं पारदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के धारा 26 (1) (ख) के अंतर्गत भूमि के मूल्य का निर्धारण कर भूमि के बाजार मूल्य में जो विषमता है उसमें संशोधन कर उचित

2. सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

1. आपत्ति के साथ रजिस्ट्री की छाया प्रति संलग्न है। संयुक्त स्थल एवं प्रतिवेदन में प्रतिवेदित किया गया है कि आपत्तिकार्ता का बिन्दु क्रमांक 1 से 10 तक निराकरण निम्न है : - नियमानुसार प्रारम्भिक अधिसूचना ई-राजपत्र के रूप में सम्प्रेषित सरकार (छ.ग. शासन) की वेबसाइट में 02.10.15 को प्रकाशित की जा चुकी है। ग्राम जुई में प्रारम्भिक अधिसूचना का अंतिम प्रकाशन 30.10.15 के अनुसार 31/12/2015 तक 60 दिन की समयावधि निवृत थी। इस समय सीमा में प्राप्त आपत्ति विचार के लिये स्वीकार की गई थी।

10. यह कि ग्राम जुर्जा के हल्का पटवारी के द्वारा आपत्तिकर्ता को बिना सूचना दिये मनमाने ढंग से नक्शा राखगढ़ में ख.नं. 564/2क रकबा 0.050 हेक्टर भूमि उत्तर दिशा में विकला महेश राम कि बचल भूमि दक्षिण में जीवार्थन पूर्व में रायल बिस्स की भूमि है। किन्तु हल्का पटवारी के द्वारा आपत्तिकर्ता के अग्रपुष्टि में खसरा नं. 564/2क विभिन्न ख. में बटाकन किया गया है। एवं पुनः हल्का पटवारी से उक्त खसरा के बटाकन कि जाँच करने कि केषा करें यदि आपत्तिकर्ता कि भूमि प्रभावित हो रही है। तो नवीन भू अर्जन अधिनियम 2013 के प्रवधानों के अनुसार मुआवजा व पुनर्वास लाभ दिलाया जावे। आपत्ति के साथ रजिस्ट्री की छाया प्रति संलग्न है।

वांछित किया जा रहा है, जो कि अनुचित है।

यह कि दिनांक 26.06.2016 को धारा 21 भू अर्जन अधिनियम के तहत नोटिस प्रकाशित किया जाता है। एवं 27.06.2016 को आपत्ति की सुनवाई हेतु नियत किया गया है। जो कि विशिष्ट प्रक्रिया के विपरीत है।

किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अधिम कार्यवाही की गई है, जो कि अनिष्ट है।

एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है। यह कि धारा 11 के परिप्रेक्ष्य में आपत्तिकर्ता के द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया गया था, किन्तु महा प्रबंधक एन.टी.पी.सी. एवं तहसीदार के द्वारा अस्पष्ट प्रतिवेदन एवं भू-अर्जन की प्रतियोगिताओं के विपरीत प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर भू-अर्जन अधिकारी, रायगढ़ के द्वारा प्रस्तुत आपत्ति का विस्तृत निराकरण नहीं किया गया है तथा बिना निराकरण के ही अभियम कार्यवाही की गई है, जो कि अजीब है।

6. धारा 19 के पुनर्वासन व पुनर्स्थापना तथा धोषा और साक्ष्य का प्रकाशन करया जाना प्रवधानित है किन्तु पुनर्वासन व पुनर्स्थापना साक्ष्य का प्रकाशन आज दिनांक तक नहीं करया गया है। जबकी न्यू-अर्जन अधिनियम 2013 की धारा 19 (2) की उप धारा 1 में यह स्पष्ट प्रवधान है कि इस उप धारा के अधिन कोई धोषा तब तक नहीं किया जावेगा, तब तक पुनर्वासन व पुनर्स्थापन का योजना का सार ऐसी धोषा के साथ नहीं किया जावेगा। एतद्वयै गृहितार्थ प्रथियार्थ का समन्वय कर मात्र प्रवधक एन.टी.पी.सी. द्वारा भूमि प्राप्त करना चाहता है, जो कि अवैधानिक है।

दिया गया था एवं आवेदक संस्था एनटीपीसी लिमिटेडवाली द्वारा यू-अर्जन की राशि भी जमा कि जा चुकी थी।

3. धारा 11 का प्रकाशन निम्नानुसार किया गया है :-

1. छ.ग. राजपत्र - 2/10/15
2. समुचित सरकार (छ.ग.शासन) वेबसाइट (www.cg.nic.in/ e Gazette) ई-राजपत्र - 2/10/2015
3. स्थानीय समाचार पत्र रायगढ़ संदेश दिनांक 18/10/2015
4. क्षत्रिय समाचार पत्र हरिद्वारी दिनांक 18/10/2015
5. ग्राम प्रकाशन दिनांक 08/11/2015

उपरोक्त प्रकाशन की पूर्ण करने के पश्चात ही धारा 19 का प्रकाशन करवाया गया।

4. भारत सरकार के द्वारा अधिसूचना दिनांक 18/12/15 की अधिसूचना के अन्वय 1 में उल्लेख है कि जहाँ केन्द्र सरकार समुचित सरकार के रूप में यू अर्जन कर रही है वहीं इस अधिसूचना के प्रावधान लागू होंगे। प्रकरण में प्रस्तुत राजस्व अभिलेख एवं भूमि रवासी द्वारा प्रस्तुत बैंक दस्तावेजों के अनुसार राजस्व अभिलेख को नियमानुसार दुरुस्त कर कार्यवाही की जा रही है।

5. भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के प्रावधानों का पालन करते हुए वर्तमान में यू-अर्जन की कार्यवाही की जा रही है।

6. कमिशनर बिलासपुर, संभाग बिलासपुर द्वारा अनुमोदित पुनर्वासन योजना का सार का प्रकाशन प्रभावित पत्र/ग्राम प्रकाशन/वेब साइट प्रकाशन) प्रकाशन में भी किया गया है।

7. अधिनियम की धारा 11 के पश्चात् समयावधि में प्राप्त दावा/आपत्तियों का निमग्नानुसार जांच कर निराकरण किया गया है।

8. दिनांक 02.7.2014 को जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक के विनियुक्तों को सक्षम अधिकारी (कमिशनर बिलासपुर) के द्वारा भूमि अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं परदर्शिता अधिकार अधिनियम 2013 के संक्षेप 2 के अनुसार निर्देशित कठिनाइयों का पालन करते हुए 25 जुलाई 2015 को अनुमोदित किया गया है। जिला स्तरीय पुनर्वास समिती की बैठक वर्ष 2014-15 में माननीय मंत्री एवं विधायक महोदय, कलेक्टर, सी.ई.ओ. जिला पंचायत, अनुविभागीय अधिकारी, तहसीलदार, पटवारी, ग्राम पंचायत आदि को सूचना देकर उपस्थिती में हुई। सभी विनियुक्तों में चर्चा होने के पश्चात 08.7.16 को बैठक के विनियुक्तों की प्रति सभी संबंधितों एवं पंचायत को उपलब्ध कराई गयी है।

9. धारा 21 के तहत आपत्ति की सूचनाई 27.06.2016 एवं 30.07.2016 को यू-अर्जन अधिकारी रायगढ़ के कार्यालय में निपटित प्रकिया का पालन करते हुए की गई।

10. वर्तमान अवतन अभिलेख के अनुसार दखल सिंह गुजराल आ. भूपेन्द्र सिंह की आवेदित भूमि ख.नं. 564/2 क रकबा 0.050 है. एनटीपीसी रेवे लार्डन में यू अर्जन हेतु प्रस्तावित नहीं है।

69. दलाराम पिला लेखराम जालि अधिया यह कि अनावेदकगण के ग्राम जुई प.ह.नं.38 स्थित अपने स्वामित्व की भूमि खसरा. न. 96/1 रकबा 0.028 है. भूमि की सावधानी प्रयोजन अर्थात औद्योगिक प्रयोजन हेतु भूमि का अर्जन किये जाने का उल्लेख करते हुए सम्बन्धित अनावेदकगण खातेदार को अपने हित अधिकारी मुआवजा राशि भूमि पर अधिकार के फलस्वरूप मुआवजा में हित सम्बन्धित दावे तथा भूमि के परिमाण नस्ली सम्बन्धी अथवा आपत्ति मय अभिलेखों दस्तावेजों प्रमाणों के साथ 27.06.2016 को न्यायालय में अर्जन अधिकारी रायगढ़ के समक्ष करने हेतु नोटिस प्रदाय किया गया है।

अनुविभागीय अधिकारी (रा. शासन)
रायगढ़ (जिला)

राज्य (उत्तरांचल)
अतिरिक्त अधिकारी (रा.)
अतिरिक्त अधिकारी

भूमि का प्रकार	गाईड लाईन वर्ष 2015-16 की दर प्रति हे० में	विक्री छोट के अनुसार दर प्रति हे० में	पुनर्वास नीति के अनुसार दर प्रति एकड़
अस्थित एक कसली	1032000/-	760546/-	800000/-
स्थित एक कसली	1487000/-	760546/-	1000000/-
स्थित दो कसली	1858750/-	760546/-	1000000/-

(9) अर्जित की जा रही भूमि का उप पंजीयक, रायगढ़ द्वारा प्राप्त केन्द्रीय मूल्यांकन बोर्ड, रायपुर द्वारा अनुमोदित गाईड-लाईन वर्ष 2015-16 की दर, आमत विकीछाट दर तथा आदर्श पुनर्वास नीति (संशोधित) की दर से तुलना में गाईड लाईन की दर अधिक होने के फलस्वरूप गाईड-लाईन वर्ष 2015-16 की दर के अनुसूच 12 प्रविष्टि ब्याज की राशि (16 महिने) 02.10.2015 के अनुसार बजार मूल्य पर धारा 30(3) के अनुसार 12 प्रविष्टि ब्याज की राशि (16 महिने) मूल्यांकन परिणामों पर पत्रक-भागा-1 क, ख, ग, घ पत्रक तैयार किया गया है।

(8) जौ आवड आदेश का अंग है।
2015-16 के गाईड-लाईन के अनुसार गणना पत्रक-भागा-1 क, ख, ग, घ तैयार कर प्रस्तुत किया गया है। भूमि का स्थल जांच कर भूमि तथा भूमि पर स्थित परिसंपत्तियों का मूआवजा निधारित वर्ष निरीक्षण, हल्का पटवारी द्वारा संयुक्त रूप से प्रतिवेदन मय पंचनामा प्राप्त हुआ। अधिग्रहित की जा रही पंचनामा दिनांक 10/12/2016 के साथ आवेदक निकष, एवं तहसीलदार रायगढ़ की ओर से राजस्व उपरोक्त अधिग्रहित की जा रही भूमि के संबंध में स्थल जांच प्रतिवेदन दिनांक 02/01/2017 एवं खसरा नं एवं रकबा छोडकर मूआवजा गणना पत्रक तैयार किया गया है।

(71) निकष द्वारा अधिनियम की धारा 93 के तहत मुक्त किये जाने हेतु प्रविष्टि किये जाने के कारण उचित आवेदक निकष एवं तहसीलदार रायगढ़ के प्रतिवेदन में खसरा नं. 59/2 रकबा 0.012 हे. (2) ख.नं. आवेदक निकष एवं तहसीलदार रायगढ़ के प्रतिवेदन में खसरा नं. 59/2 रकबा 0.012 हे. (2) ख.नं. 78/4 रकबा 0.081 हे. (3) ख.नं. 342/2 रकबा 0.012 हे. भूमि को प्रभावित नहीं होने तथा आवेदक केवल रायगढ़ के मौखिक आदेशानुसार परिसंपत्ति मानकर मूल्यांकन किया गया है।

(70) अधिग्रहित खसरा नं. 300 रकबा 2.784 हे. भूमि में से स्थित रकबा 0.069 हे. भूमि तालाब भूमि को कबरेटर रायगढ़ के मौखिक आदेशानुसार परिसंपत्ति मानकर मूल्यांकन किया गया है।

गया है।
वृक्ष स्थित नहीं होने पाया गया है। गाईड लाईन वर्ष 2015-16 के अनुसार मूआवजा निधारित किया की जा रही के अतिरिक्त भूमि में भू अर्जन में अधिग्रहण करने की आवश्यकता नहीं है। उक्त भूमि पर संयुक्त स्थल जांच में खसरा नं. 96/1 रकबा 0.149 हे. भूमि में से रकबा 0.028 हे. भूमि पर अधिग्रहित ग्राम के मूआवजा अनुसार दिया जावे।
किया जाना न्यायोचित होगा। अनावेदकगणों के अपने भूमियों का मूआवजा ग्राम जुडी स्थित आसपास के जावे। प्रभावित स्थलों में छोटी-छोटी अनेक वृक्ष है। जिसका जांच किया जाकर मूआवजा राशि मुगलान दिया जाना न्यायोचित होगा। अनावेदकगणों को अपने आस पास स्थित ग्रामों के अनुसार मूआवजा दिया हो पाना सम्भव नहीं है, इस कारण सम्पूर्ण भूमियों का भू अर्जन में शामिल कर भू अर्जन मूआवजा राशि से मुक्त किया जावे अथवा उपरोक्त उल्लिखित खसरा नम्बरों के भौग बचत भूमि पर कोई भी कृषि कार्य कृषि पर ही अपने परिवार का जीवन यापन करते है इस कारण उपरोक्त उल्लिखित भूमियों को भू अर्जन अर्जन करने सम्बन्धी कार्यवाही की जा रही है अनावेदक का एक मात्र आय का जरिया कृषि है तथा वह की अनावेदकगण के उपरोक्त उल्लिखित खसरा नं. के कुछ भागों पर औद्योगिक प्रयोजन हेतु भूमि

(क) भूमि का मुआवजा -

क्र.	अभिगृहित भूमि का		गाईड लाईन के अनुसार कुल मुआवजा राशि	बिक्री छंट के दर से कुल मुआवजा राशि	पुनर्वास नीति की दर से कुल मुआवजा की राशि	देय मुआवजा
	प्रकार	रकबा				
1	अभिवृत्त एक कसली	9.762	41909432/-	7424450/-	19715615/-	41909432/-
2	स्थित एक कसली	0.605	3742482/-	460130/-	1494955/-	3742482/-
3	स्थित दो कसली	5.405	41793644/-	4110751/-	13355755/-	41793644/-
	लावा (परिसम्पत्ति)	0.069	-	-	-	-
	कुल योग	15.841	87445558	11995331	34566325	87445558

(ख) अर्जित भूमि पर स्थित परिसम्पत्तियों का मुआवजा -
 रु. 1639235/-
 रु. 7235704/-
 रु. 96320497 /-

(9) प्रकरण में भू-अर्जन पुनर्वास और पुनर्वासप्रमाण में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता के अधिकार अधिनियम 2013 के अनुसार राज्य शासन द्वारा जारी निर्देशों के तहत पुनर्वास प्रतिवेदन तैयार कराने एवं पुनर्वास अवाह्य पारित करने की कार्यवाही प्रत्येक से की जा रही है।

(10)

वर्ष 2015-16 की दर अधिक होने के कारण गाईड लाइन की दर से अधिकतम देय मुआवजा की परिमाण की गई है।
 (संशोधित) दर से तुलना कर गाईड-लाईन वर्ष 2015-16 की दर एवं छत्तीसगढ़ आदर्श पुनर्वास नीति 2007 दिव्य गये निर्देशानुसार गाईड-लाईन वर्ष 2015-16 की दर एवं छत्तीसगढ़ आदर्श पुनर्वास नीति 2007 संशोधित महानदी भवन नया रायपुर के अधिसूचना क्र. एक-4-28/सात-1/2014/दिनांक 04.12.2014 द्वारा रायगढ़ के पत्र क्रमांक 1539/भू-अर्जन/2014 दिनांक 28.02.2014 एवं राजस्व आपदा प्रबंधन विभाग राजस्व एवं प्रबंधन विभाग का पत्र क्रमांक एक-4-03/सात-1/2014 रायपुर दिनांक 24.02.2014 कलेक्टर माईनिंग परियोजना द्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव अनुसार अर्जित की जा रही भूमि का मुआवजा राशि छ.ग.भासन गणना पत्रक-भाग-1 क.ख.ग.घ अवाह्य आदेश का अंग माना जावे। महाप्रबंधक एनटीपीसी तलाईपाली कोल राई खाना-वे कपड़े मात्र /-परिगणित होता है तथा भूमि तथा भूमि पर स्थित परिसंपत्ति का मुआवजा वृद्धि का कुल मुआवजा राशि कपड़े 96320497(अक्षरों में) - नौ करोड़ तिरसठ लाख बीस हजार चार पचास पचास की अभिगृहित निजी भूमि कुल खसरा नं. 128 कुल रकबा 15.841 है। भूमि तथा भूमि पर स्थित गाईड लाईन की अभिगृहित निजी भूमि कुल खसरा नं. 128 कुल रकबा 15.841 है। भूमि तथा भूमि पर स्थित पुनर्वास अवाह्य पारित करने की कार्यवाही प्रत्येक से की जा रही है।

तदनुसार प्रकरण में अवाह्य आदेश पारित किया जाता है।

अतिरिक्त अधिकारी
 (अतिरिक्त अधिकारी)
 (अतिरिक्त अधिकारी)
 (अतिरिक्त अधिकारी)

565

$$\frac{hl}{22}$$

- [illegible]